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Abstrak

Disertasi ini membahas tentang *maqashid asy-syari’ah* dan aplikasinya dalam fatwa-fatwa MUI tentang hukum keluarga yang dikeluarkan sejak berdiri tahun 1975 hingga tahun 2012. Penelitian ini bertujuan untuk (1) Mengetahui metode Majelis Ulama Indonesia dalam merumuskan fatwa-fatwa tentang hukum keluarga; (2) Mengetahui faktor-faktor apa saja yang menyebabkan Majelis Ulama Indonesia merumuskan fatwa-fatwa hukum keluarga; (3) Mengetahui sejauh mana konsep *maqashid asy-syari’ah* telah berperan dalam rumusan fatwa-fatwa hukum keluarga Majelis Ulama Indonesia.

Jenis penelitian yang digunakan sepenuhnya bersifat kepustakaan *(library research),* yang menggunakan sumber-sumber kepustakaan untuk membahas masalah-masalah yang telah dirumuskan. Data-data yang dihimpun terdiri dari bahan-bahan tertulis yang telah dipublikasikan dalam bentuk buku, majalah, hasil penelitian, dan internet, yang berkaitan langsung maupun tidak langsung dengan penelitian ini. Selanjutnya, semua data yang terkumpul, diklasifikasi dan dianalisis sesuai dengan sub bahasan masing-masing. Kemudian dilakukan telaah mendalam atas pemikiran-pemikiran yang memuat objek penelitian dengan menggunakan *content analisys* dan *comparative analisys.*

Hasil penelitian ini adalah sejak tahun 1975 hingga 2012, Majelis Ulama Indonesia telah menetapkan fatwa tentang hukum keluarga khususnya perkawinan sebanyak 7 fatwa. Fatwa-fatwa tersebut adalah perkawinan campuran, nikah mut’ah, prosedur pernikahan, perkawinan beda agama, pernikahan di bawah tangan, pernikahan usia dini, dan nikah wisata. Hampir semua fatwa tersebut bersifat normative kecuali fatwa tentang prosedur pernikahan yang bersifat deskriptif. Ada beberapa faktor yang telah diambil perhatian oleh Majelis Ulama Indonesia dalam melakukan penetapan hukum terhadap permasalahan perkawinan. Di antara faktor yang terpenting adalah memperhatikan perubahan soial dan budaya, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dan harus sesuai dengan tuntutan zaman. Faktor-faktor inilah yang dijadikan pertimbangan ketika menyelesaikan kasus yang sedang dihadapi, terutama dalam fatwa-fatwa perkawinan. Dalam menetapkan fatwa tentang perkawinan, Majelis Ulama Indonesia telah menggunakan pendekatan-pendekatan *mashlahah al-mursalah* dan *sadd adz-dzrai’ah* untuk mewujudkan *maqashid asy-syari’ah.* Majelis Ulama Indonesia menggunakan pendekatan ini adalah untuk menghindari *mafsadat* dan memelihara *mashlahat* yang menjadi unsur utama *maqashid asy-syari’ah.*

Kata Kunci: *Maqashid Asy-Syari’ah,* Fatwa-Fatwa, Hukum Keluarga, MUI

**PENDAHULUAN**

1. **Latar Belakang**

Hukum Islam merupakan salah satu ruang ekspresi pengamalan agama yang sangat penting dalam kehidupan umat Islam. Setidaknya ada empat produk pemikiran hukum Islam, yaitu kitab-kitab fikih, fatwa ulama, keputusan-keputusan pengadilan dan peraturan perundang-undangan. Masing-masing produk pemikiran ini memiliki karakteristik tersendiri. Dari empat produk pemikiran hukum Islam ini, perhatian dalam penelitian ini diarahkan pada fatwa ulama. Salah satu lembaga keagamaan yang mempunyai pengaruh besar bagi masyarakat muslim Indonesia adalah Majelis Ulama Indonesia (MUI). Sebagai sebuah lembaga fatwa, sebagaimana yang diungkapkan Muhammad Atho Mudzhar, bahwa Majelis Ulama Indonesia (MUI) merupakan satu-satunya lembaga keagamaan di Indonesia sebagai pemegang otoritas yang mengeluarkan dan menetapkan fatwa-fatwa keagamaan (mufti) sebagai tempat rujukan bagi masyarakat muslim Indonesia.[[1]](#footnote-1) Hal ini senada dengan apa yang dikemukakan oleh Siti Musdah Mulia, yang menyatakan bahwa fatwa-fatwa MUI memiliki makna penting dalam masyarakat muslim Indonesia.[[2]](#footnote-2)

Dari fakta ini, perhatian dalam penelitian ini diarahkan pada fatwa Majelis Ulama Indonesia yang berkaitan dengan hukum keluarga *(ahwal al-syakhshiyyah)*. Ada beberapa alasan mengapa kajian ini penting untuk dilakaukan. *Pertama,* karakteristik yang dimiliki fatwa ulama lebih bersifat responsif terhadap permasalahan yang ada dalam masyarakat. Meskipun tidak mengikat, akan tetapi produk hukum dari sebuah fatwa cenderung dibutuhkan karena permasalahan hukum yang diajukan berdasarkan realitas yang diajukan oleh peminta fatwa. Salah satu contohnya, perkawinan beda agama diajukan terkait dengan maraknya perkawinan beda agama di Jakarta. Kenyataan ini didasarkan maraknya pemberitaan surat kabar dan majalah di Jakarta mengenai makin banyaknya jumlah perkawinan antar agama yang merujuk pada statistik yang disiarkan Kantor Catatan Sipil Jakarta bahwa sejak bulan April 1985 hingga bulan Juli 1986 telah terjadi perkawinan antar agama yang melibatkan 112 pria muslim dan 127 wanita muslimah.[[3]](#footnote-3)

*Kedua,* aspek pembaharuan hukum keluarga sangat penting diteliti karena banyak produk hukum dari sebuah fatwa memberikan warna baru hukum Islam bahkan berlainan dengan nash baik dalam al-Qur’an maupun hadis. Di antara fatwa yang dimaksud adalah penetapan *miqat makani* bagi jama’ah haji Indonesia. Dalam fatwanya tahun 1981, MUI menetapkan Bandar Udara King Abdul Aziz Jeddah adalah tempat *miqat* yang sah bagi jama’ah haji Indonesia. Fatwa ini dikeluarkan setelah satu setengah tahun sebelumnya MUI mengeluarkan fatwa pada tanggal 29 Maret 1980 yang menetapkan Jeddah sebagai tempat *miqat* yang sah bagi jama’ah haji Indonesia.[[4]](#footnote-4)Fatwa ini berbeda dengan syari’at yang ditetapkan dalam hadis Nabi SAW. Demikian pula persoalan hukum keluarga misalnya perkawinan beda agama. Menurut Atho Mudzhar,[[5]](#footnote-5) melarang dan mengharamkan perkawinan beda agama bertentangan dengan al-Qur’an yang menegaskan kebolehan menikah laki-laki muslim dengan perempuan *ahlul kitab.*Selain itu, fatwa ini juga bertentangan dengan beberapa kitab fikih klasik yang biasanya dirujuk oleh MUI dalam menetapkan fatwa-fatwa. Naskah-naskah dalam fikih klasik sepakat memberi izin kepada seorang laki-laki muslim untuk menikahi seorang perempuan *ahlul kitab.* Aspek pembaharuan hukum ini sangat dipengaruhi metodologi yang digunakan oleh MUI dalam menetapkan hukum. Oleh karena itu, kajian ini diarahkan pula pada aspek *maqashid al-syari’ah* yang dijadikan sebagai dasar penetapan fatwa yang berkaitan dengan hukum keluarga sehingga melahirkan produk hukum yang variatif.

*Ketiga,* lahirnya fatwa-fatwa tersebut sangat dipengaruhi oleh banyak faktor baik yang bersifat internal maupun eksternal dari pihak MUI sebagai penentu dalam menetapkan hukum. Misalnya, MUI yang telah memiliki dasar-dasar dan prosedur penetapan fatwa sebagaimana tertuang dalam Keputusan MUI Nomor: U-596/MUI/X/1997 tertanggal 2 Oktober 1997. Dasar penetapan hukum ini telah diperbarui dengan keluarnya Keputusan Komisi Fatwa MUI tanggal 12 April 2001. Namun di lapangandasar-dasar dan prosedur penetapan fatwa tersebut tidak diimplementasikan secara penuh dan konsisten. Menurut Atho Mudzhar, ada fatwa yang langsung merujuk kepada hadis tanpa meninjau ayat al-Qur’an; ada fatwa yang langsung merujuk kepada kitab-kitab fikih tanpa melihat kepada sumber yang lain; dan ada juga fatwa yang tidak memberikan dasar dan argument sama sekali, namun langsung menyebut diktum fatwa tersebut, sebagaimana kebolehan memutar film *“The Message”* karena memperlihatkan wajah Nabi Muhammad SAW.[[6]](#footnote-6)Padahal banyak sekali hadis yang berisi larangan untuk melukis wajah Rasulullah namun dalam keputusan fatwa hadis-hadis tersebut tidak ditampilkan. Begitu pula fatwa tentang kehalalan mengkonsumsi daging kelinci, juga tidak dilakukan menurut dasar dan dan prosedur yang seharusnya. Fatwa ini hanya menampilkan hadis yang terdapat dalam kitab *Nail al-Authar* tanpa menyebutkan keumuman ayat al-Qur’an. Dengan demikian prosedur penetapan fatwa MUI ini juga akan dianalis untuk melihat seberapa jauh konsistensi MUI dalam mengimplementasikan Keputusan tentang prosedur penetapan fatwa tersebut.

*Keempat,* jumlah fatwa tentang hukum keluarga cukup banyak. Berdasarkan data yang diperoleh dari kompilasi fatwa MUI sejak berdiri pada tahun 1975 sampai tahun 2012, MUI telah melahirkan fatwa banyak sekali. Dalam Himpunan Fatwa MUI yang disusun oleh KH. Ma’ruf Amin, dkk, diklasifikasi pada empat bidang, yaitu bidang akidah dan aliran keagamaan sebanyak 14 fatwa; bidang ibadah sebayak 39 fatwa; bidang sosial budayasebanyak 57 fatwa; dan bidang pangan, obat-obatan, ilmu pengetahuan dan teknologi sebanyak 50 fatwa. Dari empat bidang tersebut, fatwa-fatwa yang berkaitan dengan perkawinan, perceraian dan kewarisan (hukum keluarga/*ahwal al-syakhshiyyah)* tersebar pada bidang akidah dan aliran keagamaan sebanyak 1 fatwa, pada bidang ibadah 2 fatwa dan pada bidang sosial budaya 10 fatwa.

Disebabkan fatwa tentang hukum keluarga *(ahwal al-syakshiyyah)* memiliki cakupan yang luas, kajian dalam penelitian ini dibatasi pada fatwa-fatwa yang berkaitan dengan perkawinan. Di antara 13 fatwa yang berkaitan dengan hukum keluarga tersebut, terdapat 7 fatwa yang berkaitan dengan persoalan perkawinan, yaitu perkawinan campuran, prosedur pernikahan, nikah mut’ah, perkawinan beda agama, nikah di bawah tangan, nikah wisata, dan pernikahan usia dini.[[7]](#footnote-7)

Pemilihan terhadap persoalan hukum keluarga khususnya perkawinan disebabkan persoalan ini dianggap memiliki keunggulan bahkan dapat dianggap sebagai inti syari’ah. J.N.D. Anderson berpendapat bahwa mengkaji hukum keluarga cukup penting dilakukan karena beberapa alasan, yaitu *pertama,* hukum keluarga selalu dianggap sebagai inti syari’at karena bagian inilah yang oleh umat Islam dianggap sebagai pintu gerbang untuk masuk lebih jauh ke dalam wilayah agama mereka. *Kedua,* hukum keluarga diakui sebagai landasan utama bagi pembentukan masyarakat muslim selama berabad-abad. *Ketiga,* secara garis besar bias dikatakan bahwa melalui hukum keluarga, syari’at banyak berlaku bagi umat Islam sedunia sampai sekarang. *Keempat,* dapat dikatakan hukum keluarga dan perceraian yang ada saat ini menjadi sasaran perdebatan antara golongan konservatif dan progresif di dunia Islam. Akibat yang muncul dari perdebatan itu adalah timbulnya kemajuan pesat di bidang sosial sebagai cerminan dari kehadiran modernism dalam Islam dan sekaligus sebagai ilustrasi atas kenyataan bahwa hukum yang secara nominal tidak mungkin mengalami perubahan justeru dalam prakteknya bias berubah.[[8]](#footnote-8)

Pentingnya kajian hukum keluarga, khususnya perkawinan juga tampak pada jumlah ayat al-Qur’an yang memberikan porsi cukup besar. Meskipun ulama berbeda menetapkan jumlah ayat-ayat yang berkaitan dengan hukum, akan tetapi ayat-ayat yang mengatur soal hidup berkeluarga dan perekonomian mendapatkan porsi yang besar setelah masalah ibadah.[[9]](#footnote-9)

Fatwa-fatwa tersebut akan ditela’ah dari segi maqashid asy-syari’ah sebagai salah satu metode penetapan hukum. Tujuan penetapan hukum atau yang sering dikenal dengan istilah *maqashid al-syari'ah* merupakan salah satu konsep penting dalam kajian hukum Islam. Karena begitu pentingnya*maqashid al-syari'ah* tersebut, para ahliteorihukummenjadikan*maqashidal-syari'ah*sebagai sesuatu yang harus dipahamiolehmujtahid yang melakukan ijtihad. Adapun inti dari teori *maqashid al-syari'ah* adalah untuk mewujudkan kebaikan *(mashlahat)* sekaligus menghindarkan keburukan*(mafsadat)*, atau menarik manfaat dan menolak madharat. Istilah yang sepadan dengan inti dari *maqashid al-syari'ah* tersebut adalah *mashlahat,* karena penetapan hukum dalam Islam harus bermuara kepada *mashlahat*.

Elemen-elemen *mashlahat* sebagai muara *maqashid asy-syari’at* selalu dilakukan dalam fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia, terutama fatwa-fatwa mengenai hukum keluarga *(ahwal al-syahshiyyah)*, meskipun di dalamnya sudah terdapat rujukan kepada al-Qur’an, hadis, ijmak, dan qiyas. Dari tela’ah awal yang penulis lakukan terhadap 13 (tiga belas) fatwa Majelis Ulama Indonesia mengenai hukum keluarga tahun 1975-2012 yang termuat dalam buku *Himpunan Fatwa MUI Sejak Tahun 1975* (edisi terbaru tahun 2015)[[10]](#footnote-10) ditemukan bahwa terdapat beberapa kaidah fikih yang digunakan dalam fatwa-fatwa hukum mengenai hukum keluarga, termasuk satu kaidah fikih yang berasal dari hadis Nabi Muhammad SAW riwayat Ibnu Majah, Daru Quthni, Malik, dan Ahmad, yang berbunyi *“La dharara wa la Dhirara,”* (tidak boleh merugikan orang lain maupun dirugikan). Frekuensi penggunaan kaidah-kaidah fikih tidak merata dalam setiap fatwa, bervariasi dari 1 (satu) sampai 7 (tujuh) kaidah fikih dalam satu fatwa.

Di antara fatwa yang menggunakan konsep *maqashid asy-syari’ah* adalah fatwa mengenai perkawinan campuran atau perkawinan beda agama. Fatwa ini dikeluarkan pada tanggal 1 Juni 1980 sebagai tanggapan terhadap seringnya terjadi pernikahan antar agama pada masyarakat muslim Indonesia. Fatwa serupa ditegaskan kembali pada tanggal 28 Juli 2005. Fatwa tersebut memuat dua pernyataan mengenai masalah dimaksud, yaitu *pertama,* bahwa seorang wanita Islam tidak diperbolehkan (haram) menikah dengan seorang pria bukan Islam; dan *kedua,* bahwa seorang pria muslim tidak diizinkan menikahi seorang wanita bukan Islam.[[11]](#footnote-11)

Dalil-dalil yang dikemukakan oleh fatwa itu terdiri dari kutipan-kutipan ayat-ayat al-Qur’an dan hadis, dan tidak ada yang berasal dari sesuatu pendapat ulama dalam kitab-kitab fikih. Mencermati fatwa mengenai pernikahan beda agama ini, yang menarik adalah meskipun al-Qur’an secara jelas mengizinkan seorang laki-laki muslim menikah dengan perempuan dari *ahl al-kitab,* namun fatwa Majelis Ulama Indonesia tidak membolehkannya. Fatwa Majelis Ulama Indonesia melarang pernikahan semacam itu disebabkan karena kerugiannya *(mafsadat)* lebih besar dari keuntungannya *(mashlahat).* Sesuai dengan kaidah *“mencegah kemafsadatan lebih diutamakan dari pada menarik kemaslahatan,” (Dar’u al-Mafasid Muqaddamun ‘ala Jalb al-Mashalih).*

Penilaian terhadap fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga sebagaimana disebutkan di atas, tentulah merupakan topik kajian ilmiah menarik, tentu saja tergantung kepada alat ukur yang digunakan dalam penilaian itu. Dalam penelitian fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia itu hendak dikaji dari segi bagaimana dan sejauhmana konsep *maqashid asy-syari’ah* secara langsung maupun tidak langsung telah digunakan dalam perumusan fatwa-fatwa hukum keluarga tersebut. Menurut penulis, pemahaman mengenai hal ini sangat penting, untuk mengetahui bagaimana dan sejauhmana konsep *maqashid asy-syari’ah* telah direvitalisasi dan menjadi “ruh penggerak” lahirnya fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia.

Dengan latar belakang di atas, penulis memilih judul disertasi ini, yaitu: “*MAQASHID ASY-SYARI’AH* DAN APLIKASINYA DALAM FATWA-FATWA HUKUM KELUARGA MAJELIS ULAMA INDONESIA TAHUN 1975-2012”.

1. **Defenisi Istilah**

Ada beberapa istilah yang dapat dijadikan sebagai kata kunci dalam memudahkan pemahaman sekaligus pembatasan pembahasan dalam penelitian ini, yaitu *maqashid al-syari’ah,* fatwa MUI dan hukum keluarga.

Secara leksikal, arti *maqashid al-syari’ah* adalah maksud atau tujuan pensyari’atan hukum dalam Islam. Karena itu, yang menjadi tema utama dalam bahasan adalah mengenai masalah *hikmat ‘*dan *illat* ditetapkannya sebuah hukum.[[12]](#footnote-12) Para ulama menjadikan *maqashid al-syari’ah* sebagai salah satu bagian penting dalam kajian ushul fikih. Dalam perkembangan selanjutnya, kajian ini juga menjadi objek utama dalam bidang filsafat hukum Islam. Bahkan Subhi Mahmasani mengatakan bahwa istilah *maqashid al-syari’ah* identik dengan filsafat hukum Islam.[[13]](#footnote-13)

Dalam upaya pengembangan pemikiran hukum dalam Islam, terutama dalam memberikan pemahaman dan kejelasan terhadap berbagai persoalan hukum kontemporer, para mujtahid perlu memahami tujuan pensyari’atan hukum dalam Islam. Tujuan hukum perlu diketahui dalam rangka mengenal kepastian ketentuan hukum, untuk diaplikasikan terhadap suatu kasus tertentu atau karena adanya perubahan struktur sosial, hukum tersebut tidak lagi dapat dipertahankan. Dapat dikatakan pengetahuan mengenai *maqashid al-syari’ah* menjadi kunci bagi keberhasilan mujtahid dalam ijtihadnya.[[14]](#footnote-14)

Khusus dalam menghadapi persoalan-persoalan fikih kontemporer, terlebih dahulu perlu dikaji secara detil hakikat dari masalah tersebut. Penelitian terhadap suatu kasus yang akan ditetapkan hukumnya sama pentingnya dengan penelitian terhadap sumber hukum yang akan dijadikan dalilnya. Dalam menerapkan *nash*terhadap suatu kasus baru, kandungan *nash*harus diteliti secara cermat, termasuk meneliti tujuan pensyari’atan hukum tersebut.[[15]](#footnote-15)

Setelah itu, baru dilakukan kategorisasi masalah *(tanqih al-manath),* apakah ayat dan hadis tertentu layak dijadikan dalil bagi kasus baru tersebut. Mungkin ada suatu kasus baru yang hampir sama dengan kasus hukum yang terdapat di dalam al-Qur’an atau hadis. Tidak ditemukan kesamaan atau kemiripan antara persoalan baru dengan kasus hukum yang ada dalam kedua sumber hukum tersebut, konsekuensinya persoalan baru tersebut tidak dapat disamakan hukumnya dengan kasus hukum yang terdapat di dalam al-Qur’an dan hadis. Di sinilah sebenarnya letak pentingnya pengetahuan tentang *maqashid al-syari’ah.[[16]](#footnote-16)*

Dalam kitabnya, *al-Muwafaqat fi Ushul al-Syari’at,[[17]](#footnote-17)*al-Syatibi mengemukakan bahwa tujuan utama Allah SWT mensyari’atkan hukum-Nya adalah untuk kemaslahatan manusia di dunia dan akhirat. Karena itu, *taklif* dalam bidang hukum mestilah bermuara pada tujuan hukum tersebut. Dia mengklasifikasikan *mashlahat* kepada tiga tingkatan, yaitu *dharuriyyat, hajiyyat,* dan *tahsiniyyat.* Klasifikasi ini didasarkan pada tingkat kebutuhan dan skala prioritasnya. Urutan peringkat ini akan terlihat urgensinya manakala terjadi kontradiksi kemaslahatan antar peringkat tersebut. Dalam hal ini, *dharuriyyat* menempati urutan pertama, disusul oleh peringkat *hajiyyat,* kemudian peringkat *tahsiniyyat.* Bahwa peringkat ketiga menyempurnakan peringkat kedua, dan peringkat kedua melengkapi peringkat pertama.[[18]](#footnote-18)

Memelihara kelompok *dharuriyyat* maksudnya adalah memelihara kebutuhan-kebutuhan yang bersifat esensial bagi kehidupan manusia. Kebutuhan yang essensial itu adalah memelihara agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta. Pemeliharaan ini berlaku dalam batas jangan sampai terancamnya eksistensi kelima hal pokok tersebut.[[19]](#footnote-19) Berbeda dengan kelompok *dharuriyyat*, kebutuhan dalam kelompok *hajiyyat* tidak termasuk kebutuhan yang essensial, melainkan termasuk kebutuhan yang dapat menghindarkan manusia dari kesulitan dalam kehidupannya.[[20]](#footnote-20) Tidak terpeliharanya kelompok ini tidak akan mengancam eksistensi kelima hal pokok tersebut, tetapi hanya akan menimbulkan kesulitan bagi *mukallaf.[[21]](#footnote-21)*Sedangkan kelompok kebutuhan dalam *tahsiniyyat* adalah kebutuhan yang menunjang peningkatan martabat seseorang dalam kehidupannya, baik dalam kehidupan masyarakat maupun di hadapan tuhannya, sesuai dengan kepatutan.[[22]](#footnote-22) Artinya, kebutuhan dalam kelompok ketiga ini erat kaitannya dengan upaya untuk menjaga etika atau moral seseorang sesuai dengan kepatutan, dan tidak akan mempersulit apalagi mengancam kelima unsur pokok tersebut.

Dengan demikian, metode istinbath berdasarkan *maqashid al-syari’ah* dapat menjawab segala tantangan yang ditimbulkan oleh persoalan perubahan sosial sebagai akibat perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi modern.

Kamus bahasa Indonesia mengartikan fatwa sebagai “jawab (keputusan, pendapat) yang diberikan oleh mufti terntang suatu masalah.” Selain itu, fatwa juga berarti “nasehat orang alim; pelajaran baik; petuah”.[[23]](#footnote-23) Dengan menelusuri asal usul kata tersebut dalam bahasa Arab dapat diketahui bahwa bentuk kata kerja *bayyana,* berarti “menjelaskan.”[[24]](#footnote-24) Secara defenitif, fatwa adalah salah satu produk pemikiran hukum Islam yang dihasilkan oleh mufti atau mujtahid secara perorangan atau kolektif. Produk-produk pemikiran hukum Islam lainnya adalah kitab-kitab fikih, peraturan perundangan di negeri muslim, dan keputusan-keputusan pengadilan agama.[[25]](#footnote-25) Semua produk pemikiran hukum Islam itu berpotensi mengandung penggunaan konsep *maqashid asy-syari’ah.*

Salah satu lembaga fatwa di Indonesia adalah Majelis Ulama Indonesia (MUI). Dalam ketentuan umum pedoman dan prosedur fatwa MUI, fatwa adalah jawaban atau penjelasan dari ulama mengenai masalah keagamaan dan berlaku untuk umum.[[26]](#footnote-26) Sejak tahun 1975 hingga tahun 2012 MUI telah menetapkan banyak fatwa dalam berbagai bidang dan menunjukkan perubahan hukum yang sangat dinamis. Setidaknya fatwa-fatwa MUI tersebut dapat diklasifikasi dalam empat bidang, yaitu akidah dan aliran keagamaan, ibadah, sosial dan budaya serta pangan dan obat-obatan. Dan fatwa ulama yang dimaksud dalam penelitian ini adalah fatwa MUI tentang suatu masalah keagamaan yang telah disetujui oleh anggota Komisi Fatwa MUI.

Sedangkan hukum keluarga merupakan terjemahan dari kata *ahwal al-syakhshiyyah. Ahwal al-syakhshiyyah* merupakan sebuah istilah baru yang dimunculkan oleh para ulama untuk membedakannya dari kajian-kajian hukum Islam lainnya. Dalam kitabnya, *al-Fiqh al-Islami wa Adillatuhu,* Wahbah Zuhaili membagi hukum fikih kepada dua bagian, yaitu fikih ibadah dan fikih muamalah. Fikih ibadah adalah hal-hal yang mengatur hubungan manusia dengan Allah SWT, seperti sholat, puasa, haji, zakat, nazar, sumpah dan lainnya. Fikih muamalat adalah hal-hal yang mengatur hubungan antar sesama manusia, baik sebagai individu maupun sebagai satu komunitas. Dan salah satu bagian dari fikih muamalat ini adalah *ahwal al-syakhshiyyah* (hukum keluarga).

*Ahwal al-syakhshiyyah* adalah hukum-hukum yang berkaitan dengan masalah keluarga, mulai dari masalah pernikahan, perceraian, penisbahan keturunan keluarga, nafkah keluarga, pembagian harta waris, dan lainnya. Hukum keluarga ini dimaksudkan untuk menata hubungan antara suami isteri dan juga kerabat-kerabat yang lainnya.[[27]](#footnote-27)

Muhammad Amin Suma mengemukakan bahwa hukum keluarga adalah hukum yang mengatur perihal hubungan hukum internal anggota keluarga dalam keluarga tertentu yang berhubungan dengan ihwal kekeluargaan.[[28]](#footnote-28) Menurut Soebekti, hukum keluarga adalah hukum yang mengatur perihal hubungan-hubungan hukum timbul dari hubungan kekeluargaan, yaitu perkawinan beserta hubungan dalam lapangan hukum kekayaan antara suami dan isteri, hubungan antara orang tua dan anak, perwalian dan *curatele.[[29]](#footnote-29)*

Atas dasar penertian ini, Ahmad al-Zarqa’ membatasi ruang lingkup hukum keluarga *(ahwal al-syakhshiyyah)* pada tiga macam subsistem hukum, yaitu: perkawinan *(al-munakahat)* dan hal-hal yang berkaitan dengannya, perwalian dan wasiat *(al-walayah wa al-washaya),* dan kewarisan *(al-mawarits).* Akan tetapi Muhammad Amin Suma mengembangkannya menjadi empat rumpun subsistem hukum, yaitu: perkawinan *(al-munakahat),* pengasuhan dan pemeliharaan anak *(hadhanah),* kewarisan dan wasiat *(al-mawarits wa al-washaya),* dan perwalian serta pengawasan *(al-walaya wa al-hajr).[[30]](#footnote-30)*

Berdasarkan konsep dan cakupan hukum keluarga di atas tampak bahwa pengkajian dalam bidang hukum keluarga memiliki pembahasan yang sangat luas. Oleh karena itu, pengkajian dalam penelitian ini dibatasi pada pembahasan hukum keluarga mengenai hukum perkawinan.

Atas dasar defenisi dan konsep di atas, dapat dirumuskan bahwa yang dikehendaki dalam penelitian ini adalah fatwa-fatwa MUI mengenai persoalan hukum keluarga, khususnya perkawinan yang dianalisis dari aspek *maqashid al-syari’ah* baik dari segi produk hukumnya maupun dari segi metodologinya. Dari segi pertama dianalisis berdasarkan fikih dan segi kedua dianalisis berdasarkan usuhul fikih yang menyebabkan kemungkinan terjadinya perubahan atau pembaruan dari kitab-kitab fikih klasik.

1. **Permasalahan**

Permasalahan pokok yang dibahas dalam penelitian adalah menguji apakah fatwa-fatwa MUI tentang hukum keluarga telah menerapkan konsep *maqashid asy-syari’ah.* Masalah pokok yang akan diteliti dalam tulisan ini dapat dijabarkan dalam pertanyaan berikut:

* 1. Bagaimana metode Majelis Ulama Indonesia dalam merumuskan fatwa-fatwa tentang hukum keluarga?
	2. Faktor-Faktor apa saja yang menyebabkan Majelis Ulama Indonesia dalam merumuskan fatwa-fatwa hukum keluarga?
	3. Sejauh mana konsep *maqashid asy-syari’ah* telah berperan dalam merumuskan fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga?
1. **Tujuan dan Manfaat**

Penelitian ini memiliki tujuan spesifik sebagai berikut:

1. Mengetahui metode Majelis Ulama Indonesia dalam merumuskan fatwa-fatwa tentang hukum keluarga.
2. Mengetahui faktor-faktor apa saja yang menyebabkan Majelis Ulama Indonesia dalam merumuskan fatwa-fatwa hukum keluarga.
3. Mengetahui sejauh mana konsep *maqashid asy-syari’ah* telah berperan dalam rumusan fatwa-fatwa hukum keluarga Majelis Ulama Indonesia.

Adapun kegunaan penelitian ini sebagai berikut:

1. Kegunaan bersifat teoritis adalah sebagai sumbangan pemikiran kreatif dan inovatif bagi umat Islam dalam menjawab persolan-peroalan hukumkeluarga yang terus berkembang, terutama mengenai fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga.
2. Kegunaan bersifat praktis adalah sebagai tambahan kepustakaan bagi mahasiswa syari’ah serta masyarakat ilmiah umumnya, terutama yang berkaitan dengan produk ijtihad Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga, dalam upaya merangsang dan melebarkan gerak ijtihad yang lebih bertanggung jawab dan lebih berhasil guna.

**TINJAUAN UMUM**

1. **Landasan Teoritis**

*Maqashid al-syari’ah* itu adalah rahasia-rahasia dan tujuan akhir yang hendak diwujudkan oleh Syari’ dalam setiap hukum yang ditetapkan-Nya. Tujuan Allah SWT dalam menetapkan hukum adalah untuk kemaslahatan manusia di dunia dan akhirat, baik dengan cara mewujudkan manfaat atau dengan cara menolak segala bentuk mafsadat. Namun, seperti yang dikatakan oleh Ibnu Taimiyah (w. 728 H), terkadang tujuan Allah SWT itu tidak hanya untuk kemaslahatan manusia, tetapi sebagai sebuah ujian *(al-ibtila’ wa al-imtihan)* untuk menguji kepatuhan seorang hamba.[[31]](#footnote-31) Dengan mengetahui itu akan sangat berguna bagi mujtahid dan bagi orang-orang yang tidak mencapai derajat mujtahid. Bagi mujtahid, pengetahuan terhadap *maqashid al-syari’ah*  akan membantu mereka dalam mengistinbatkan hukum secara benar dan sebagai ilmu yang penting untuk memahami teks-teks al-Qur’an dan Hadits. Adapun bagi orang lain diharapkan mampu memahami rahasia-rahasia penetapan hukum dalam Islam sehingga akan memotivasi mereka dalam melaksanakan hukum itu sendiri.

Dengan kata lain, *maqashid al-syari’ah* berupaya menjelaskan kearifan dibalik hukum *syara’* (*wisdoms behind rulings*). Sebagai contoh, jika ada orang Islam yang bertanya kenapa Allah SWT mewajibkan sholat lima waktu, puasa di bulan Ramadhan, zakat, haji, menghadirkan saksi dalam pernikahan, menuliskan transaksi utang piutang, memotong tangan pencuri, mencambuk orang yang berzina, dan sebagainya, maka hal itu tentu mempunyai tujuan-tujuan yang hendak diwujudkanuntuk kemaslahatan hidup manusia itu sendiri, baik di dunia maupun di akhirat nanti. Walaupun sebagian tujuan itu terkadang tidak diketahui oleh manusia, setidaknya dengan melaksanakan hukum-hukum yang ditetapkan oleh *Syari’,* seseorang ingin membuktikan pengabdian kepada-Nya..[[32]](#footnote-32)

Dengan demikian, teori *maqashid* ini lebih menitikberatkan pada penemuan suatu makna tertentu dari teks-teks suci, maka kajiannya lebih ditekankan pada melihat nilai-nilai yang berupa kemaslahatan manusia dari setiap pembebanan hukum (*taklif*) yang diturunkan Allah.[[33]](#footnote-33) Disepakati para Fuqaha bahwa syari’at diturunkan Allah SWT tidak pernah kosong dari tujuan hakiki. Tujuan hakiki tersebut adalah kebahagiaan yang berupa kemaslahatan manusia, baik di dunia maupun di akhirat.[[34]](#footnote-34)

Penemuan teori *maqashid al-syari’ah* tentu saja tidak lahir begitu saja, tetapi diilhami oleh dalil-dalil berupa ayat-ayat Al-Qur’an dan Hadis-hadis Nabi SAW. Terdapat kesulitan untuk menemukan ayat atau hadis mana yang melandasi teori *maqashid al-syari’ah* ini secara langsung, karena tidak satupun ayat ataupun hadis yang menyatakan secara jelas tentang itu. Namun, seperti dikemukakan oleh Al-Khadimy, bahwa indikasi dalil untuk mengatakan bahwa maslahah merupakan tujuan dari *maqashid al-syari’ah* itu sangat banyak dan tidak terbatas jumlahnya. Dalil-dalil yang mengindikasikan kepada maslahah tersebut terdapat dalam Al-Qur’an, Sunnah, Ijma’ sahabat, pendapat para tabi’in dan seluruh mujtahid. Dalam berbagai dalil tersebut disinyalir bahwa ketentuan-ketentuan yang terdapat dalam hukum-hukum yang ditetapkan pada dasarnya adalah untuk mewujudkan kemaslahatan sebagai perwujudan dari *maqashid al-syari’ah.* Seluruh penetapan hukum itu menghendaki terealisasinya hal-hal yang membawa manfaat dan kebaikan pada manusia, dan sebaliknya menghindarkan manusia dari hal-hal yang membahayakan dan merusak dirinya.[[35]](#footnote-35)

Menurut Al-Khadimy, walaupun terdapat banyak ayat-ayat al-Qur’an dan Hadis Nabi SAW dan sulit untuk memilah-milahnya, ada sebagian ulama yang menjadikan ayat-ayat dan hadis tersebut sebagai pijakan hukum untuk teori *maqashid al-syari’ah*. Ayat-ayat yang dimaksud diantaranya:

**وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ**

Dia sekali-kali tidak menjadikan untuk kamu dalam agama suatu kesempitan. (QS. Al-Hajj [22]:78)

**يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الإنْسَانُ ضَعِيفًا**

Allah hendak memberikan keringanan kepadamu dan manusia dijadikan bersifat lemah. (QS. An-Nisa’ [4]: 28)

Dalil-dalil yang semakna dengan ini juga terdapat dalam hadis Nabi SAW. Di antaranya terdapat dalam sunan an-Nasa’i sebagai berikut:

**عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ هَذَا الدِّينَ يُسْرٌ ...(رواه النسائي)[[36]](#footnote-36)**

Dari Abu Hurairah r.a. berkata, telah bersabda Nabi SAW, “Sesungguhnya agama Islam itu mudah.” (HR. an-Nasa’i)

**عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِى بُرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ النَّبِىَّ - صلى الله عليه وسلم - بَعَثَ مُعَاذًا وَأَبَا مُوسَى إِلَى الْيَمَنِ قَالَ « يَسِّرَا وَلاَ تُعَسِّرَا ، وَبَشِّرَا وَلاَ تُنَفِّرَا ...(رواه البخاري)[[37]](#footnote-37)**

Dari Sa’id ibn Abi Burdah dari ayahnya dari kakeknya berkata, “ketika Rasulullah SAW mengutus Mu’az ibn Jabal, Rasulullah berkata, “Mudahkanlah dan jangan dipersulit, gembirakanlah dan jangan ditakut-takuti…” (HR. al-Bukhari)

Ayat-ayat dan Hadis-hadis di atas secara umum menggambarkan bahwa syari’at Islam itu merupakan syari’at yang mudah dan tidak menginginkan adanya kesulitan dalam melaksanakannya. Seorang muslim tidak dibebani sesuatu kecuali sesuai dengan kesanggupannya. Menjadikan syari’at Islam itu mudah untuk dilaksanakan dan menghindarkan dari kesulitan dalam pelaksanaannya merupakan sebuah kemaslahatan. Tidak ada satu pun ketentuan dalam syari’at Islam yang dimaksudkan untuk memberikan beban yang tidak sanggup dipikul oleh seseorang, karena membebani seseorang dengan sesuatu yang tidak sanggup dipikulnya merupakan sebuah kemafsadatan. Makna lain dari ayat dan hadis di atas mengindikasikan bahwa ajaran Islam itu bermuara kepada kemaslahatan, yaitu mewujudkan manfaat dan menghindarkan mafsadat. Semua hal yang dapat mewujudkan kemaslahatan itu mesti diperjuangkan, sebaliknya semua hal yang mengakibatkan kemudharatan, kesulitan dan bahaya mesti dihilangkan. Dengan demikian, *maqashid al-syari’at,* yang berujung kepada kemaslahatan diyakini mempunyai landasan yang kuat baik dalam penemuannya maupun dalam pengembangannya.

Dalil untuk menghasilkan *maqashid al-syari’at* tidak hanya berpedoman kepada beberapa ayat atau hadis yang disebutkan di atas, akan tetapi ketika suatu ketentuan dalam beberapa ayat dan hadis yang lain diteliti dan ternyata meghasilkan kemaslahatan, lalu dilihat lagi ayat dan hadis lainhya yang juga menghasilkan kemaslahatan, maka diambil kesimpulan secara *istiqra’* (induktif) dan disimpulkan bahwa hukum syara’ itu bermuara kepada kemaslahatan. Oleh karena itu, utnuk melanjutkan hal yang demikian, ulama juga berupaya maksimal agar dalam penetapan hukum mengacu kepada kemaslahatan yang diinginkan oleh Allah SWT.

Keberadaan *maqashid al-syari’at* sebagai sebuah teori hukum juga berawal dari kesepakatan mayoritas ulama dan mustahid *(ijma’).* Dari sisi *ijma’* dapat dilihat bahwa ulama-ulama salaf dan khalaf dari dulu sampai sekarang menyepakati bahwa syari’at Islam itu mengandung kemudahan dan meniadakan taklif yang tidak disanggupi oleh umat.[[38]](#footnote-38)

Maslahat yang dituju oleh sebuah penetapan hukum lebih bermuara kepada kepentingan manusia karena akan dapat menghasilkan manfaat dalam pelaksanaannyadan menghindarkan pelakunya dari hal-hal yang membahayakan dirinya. Adapun *maqashid al-syari’at* lebih jauh dari itu, yaitu untuk menjaga kepentingan Allah SWT. Hal ini sebagaimana dikatakan oleh al-Ghazali (w. 505 H) dalam kitabnya *al-Mustasfa:*

أما الصلحة فهي عبارة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضرة, ولسنا نعنى به ذلك, فان جلب منفعة أو دفع مضرة مقاصد الخلق و صلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم , لكنا نعنى بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع[[39]](#footnote-39)

“Maslahat pada dasarnya merupakan sebuah kesimpulan untuk mewujudkan manfaat atau menolak hal-hal yang bersifat mudharat. Tetapi bukan itu yang kami maksud, karena mencari manfaat dan menolak mudharat merupakan tujuan setiap makhluk dan kebaikan untuk mekhluk untuk mencapai tujuan mereka, tetapi yang kami maksud dengan maslahat itu adalah memelihara tujuan syara’.”

Dengan demikian, pembicaraan tentang *maqashid al-syari’ah* tidak hanya berkenaan dengan kemaslahatan yang hendak dicapai oleh manusia, tetapi lebih jauh dari itu, yaitu bagaimana penetapan sebuah hukum dapat memelihara kepentingan Allah SWT.

Yang menjadi poin utama dalam pembahasan *maqashid al-syari'ah* dalam hal pembagiannya terhadap pemeliharaan *maslahah* adalah aspek pertama yang berhubungan dengan tujuan awal *Syari'* dalam menetapkan hukum, yaitu mewujudkan kemaslahatan dan menghindari kemafsadatan *(jalb al-mashalih wa dar’u al-mafasid).* Berkenaan dengan kemaslahatan yang harus diwujudkan itu apabila dilihat dari segi kepentingan dan kekuatannya, al-Syatibi dan ulama-ulama lainnya, membaginya kepada tiga tingkatan, yaitu *al-dharuriyyat* (primer), *al-hajiyyat* (sekunder), dan *al-tahsiniyyat* (tersier).[[40]](#footnote-40)

Tujuan Allah SWT mensyari'atkan hukum-Nya adalah untuk memelihara kemaslahatan manusia, untuk menghindari mafsadat, ataupun gabungan keduanya sekaligus,[[41]](#footnote-41) baik di dunia maupun di akhirat. Tujuan tersebut hendak dicapai melalui *taklif,* yang pelaksanaannya sangat tergantung pada pemahaman sumber hukum yang utama, al-Qur'an dan Hadis. Dalam rangka mewujudkan kemaslahatan di dunia dan di akhirat, ulama sudah menyimpulkan bentuk-bentuk pemeliharaan untuk mewujudkan kemaslahatan itu, yaitu ada lima unsur pokok yang harus dipelihara dan diwujudkan. Kelima unsur pokok tersebut adalah *al-din* (agama), *al-nafs* (jiwa), *al-‘aql* (akal), *al-nasb* (keturunan), dan *al-mal* (harta). Seorang mukallaf akan memperoleh kemaslahatan, manakala dia dapat memelihara kelima aspek pokok itu, sebaliknya ia akan merasakan adanya mafsadat, manakala dia tidak dapat memeliharanya dengan baik.[[42]](#footnote-42)

Pemeliharaan kelima unsur pokok di atas dibagi pula sesuai dengan tingkat kebutuhan dan skala prioritas yang mencakup pemeliharaan dalam bentuk *al-dharuriyyat* sebagai prioritas utama, pemeliharaan dalam bentuk *al-hajiyyat* sebagai prioritas kedua, dan pemeliharaan dalam bentuk *al-tahsiniyyat* sebagai prioritas ketiga. Berikut akan dijelaskan secara ringkas tingkatan-tingkatan tersebut:

1. ***Al- Dharuriyah* (Kebutuhan Primer)**

*Lafaz al-dharuriyah* terpakai dalam berbagai peristilahan, diantaranya terpakai dalam peristilahan dalam ilmu mantiq dan *ushul fiqh*. Dalam ilmu mantiq hal ini dibicarakan ketika membahas tata cara mendapatkan ilmu yang terbagi kepada dua, yaitu ilmu *dharuriy* dan ilmu *iktisabiy* atau *nazhariy*. Ilmu *dharuriy* adalah ilmu yang dihasilkan tanpa melalui proses berpikir yang mendalam dan usaha yang banyak, sedangkan ilmu *iktisabiy* atau *nazhariy* adalah ilmu yang didapatkan melalui pemikiran yang mendalam dan usaha yang sungguh-sungguh.[[43]](#footnote-43) Dalam ilmu fikih, istilah *dharuriy* berarti sesuatu yang sangat dibutuhkan,[[44]](#footnote-44) dan menurut Muhammad Rawwas Qal’ahjiy adalah suatu kebutuhan yang amat penting untuk menolak bahaya (*dharar*) yang terjadi pada salah satu *al-dharuriyyat al-khams.* Apabila *dharuriy* ini tidak ada, maka muncullah *dharurah*, yaitu suatu kondisi yang sangat dibutuhkan dan tidak dapat dihindarkan (*al-hajah al-syadidah wa al-masyaqqah al-syaddah*).[[45]](#footnote-45) Untuk tidak keliru memahami tulisan ini, maka yang dimaksud dengan *al-dharuriyah* dan kata-kata yang mirip dengannya adalah dalam pengertian ulama fikih.

*Al-dharuriyah* menurut ulama *ushul fiqh* adalah segala sesuatu yang harus ada untuk tegaknya kemaslahatan manusia, baik agamanya maupun dunianya. Apabila *al-dharuriyah* ini tidak ada dan tidak terpelihara dengan baik, maka rusaklah kehidupan manusia di dunia dan di akhirat.[[46]](#footnote-46) Dengan kata lain, *al-dharuriyah* adalah tujuan esensial dalam kehidupan manusia demi untuk menjaga kemaslahatan mereka. Tujuan hukum Islam dalam bentuk *al-dharuriyyah* ini mengharuskan pemeliharaan terhadap lima kebutuhan yang sangat esensial bagi manusia yang dikenal dengan *al-dharuriyyat al-khams*, yaitu pemeliharaan terhadap agama, jiwa, akal, keturunan dan harta.[[47]](#footnote-47) Menurut Amir Syarifuddin, kelima *al-dharuriyyat* itu adalah hal yang mutlak harus ada pada manusia, oleh karenanya, Allah SWT menyuruh untuk melakukan segala upaya bagi keberadaan dan kesempurnaannya. Sebaliknya Allah SWT melarang melakukan perbuatan yang dapat menghilangkan atau mengurangi salah satu dari kelima *al-dharuriyyat* ini. Dengan demikian menurut Amir Syarifuddin, pengertian memelihara di sini setidaknya memiliki dua makna, yaitu:

***Pertama,***aspek yang menguatkan unsur-unsurnya dan mengukuhkan landasannya yang disebut dengan *muru’ah min janib al-wujud*.[[48]](#footnote-48) Dalam hal pemeliharaan agama dapat dicontohkan dengan kewajiban beriman, mengucapkan dua kalimah syahadat, shalat, puasa, haji, dan sebagainya. Sedangkan dalam pemeliharaan jiwa seperti kewajiban mencari makanan, minuman, pakaian, tempat tinggal, dan sebagainya. Dalam bidang pemeliharaan yang lain seperti aturan-aturan dalam bidang pernikahan, dan bermuamalah secara umum. *Kedua*, aspek yang mengantisipasi agar kelima kebutuhan pokok tersebut tidak terganggu dan tetap terjaga dengan baik, yang disebut dengan *muru’ah min janib al-‘adam*.[[49]](#footnote-49) Misalnya aturan-aturan yang telah ditetapkan dalam bidang jinayah seperti aturan tentang si pembunuh, si peminum khamar, pencuri, pezina, dan sebagainya yang dikenakan sanksi berat atas perbuatan mereka.

Pada aspek pertama, pemeliharaan dilakukan dengan mengerjakan semua perintah yang ada kaitannya dengan lima hal mendasar dalam kehidupan manusia. Adapun pada aspek kedua ditekankan kepada menjauhi atau meninggalkan semua perbuatan yang dapat merusak dan mengganggu kelima hal tersebut.

1. ***Al-Hajiyah* (Kebutuhan Sekunder)**

*Al-hajiyah* adalah suatu kebutuhan yang juga mesti dipunyai oleh manusia, dan keberadaannya akan membuat hidup manusia akan lebih mudah dan terhindar dari kesulitan.[[50]](#footnote-50) Oleh karena itu, orang yang tidak memperoleh atau mengedepankan kebutuhan *al-hajiyah* ini pada dasarnya tidak akan membuat kehidupannya hancur dan berantakan, tetapi akan mendapatkan kesulitan, baik dalam menjalankan aktivitas keduniawian maupun aktivitas ukhrawinya. Itulah sebabnya dalam bidang agama misalnya, diperbolehkan mengambil keringanan yang diberikan oleh Allah SWT seperti meng*qhashar* shalat bagi musafir, berbuka puasa bagi musafir dan orang sakit, mendirikan shalat dalam keadaan duduk apabila tidak sanggup berdiri, melihat calon istri atau suami yang akan dinikahi, dan sebagainya. Setidaknya itulah definisi yang umum dan di antara contoh-contoh yang dikemukakan dalam kitab-kitab *ushul fiqh* pada umumnya.

Dengan demikian, *al-hajiyah* meruapakn sesuatu yang harus dilakukan oleh seseorang terlebih dahulu untuk melaksanakan perintah-perintah Allah SWT dan untuk menghindarkan diri dari larangan-larangan-Nya yang berkenaan dengan *al-dharuriyyat al-khams*. Apabila hal ini tidak dilakukan, maka perintah dan larangan Allah SWT tidak akan dapat dijalankan dengan semestinya. Oleh karena itu, bila dihubungkan dengan pengertian ini, maka *al-hajiyah* akan menghasilkan hukum wajib ketika suatu perbuatan diperintahkan, dan hukum haram ketika perbuatan itu dilarang.

1. ***Al-Tahsiniyah* (Kebutuhan Tersier)**

*Al-Tahsiniyah* merupakan kebutuhan manusia untuk menyempurnakan sesuatu yang dilakukan dan membuatnya lebih indah dan penuh kewibawaan. Apabila hal ini tidak didapatkan oleh manusia sebenarnya tidak akan merusak tatanan hidupnya, dan tidak akan menyulitkan. Tetapi keberadaannya akan menghasilkan kesempurnaan dan nilai keindahan dan akhlak yang tinggi.[[51]](#footnote-51) Dengan demikian, kebutuhan pada tingkat ini tidak akan menghalangi terlaksananya pemeliharaan kebutuhan pokok yang lima, karena ia hanya dikelompokkan kepada kebutuhan pelengkap, misalnya memakai harum-haruman ketika pergi menghadiri shalat berjemaah, mandi sebelum jumat, belajar diruangan yang bagus dan memakai media yang modern, menikah dengan orang yang keturunannya terpandang, larangan memakan sesuatu yang menebarkan aroma tidak sedap, larangan menikah dengan kerabat dekat, dan sebaginya. Apabila dihubungkan dengan penetapan hukum, kebutuahan pada tingkat ini hanya menempati hukum sunat pada suatu perbuatan yang disuruh, dan hukum makruh pada perbuatan yang dilarang.

Berdasarkan hal itu, *mashlahat* bertingkat-tingkat seperti bertingkatnya kebutuhan. Dalam mempengaruhi maslahat, kemaslahatan *dharuriyat*  didahulukan dari pada *maslahat hajiyat*, dan *hajiyat* didahulukan dari pada *tahsiniyyat*. Dengan kata lain dapat disebutkan bahwa kemaslahatan yang lebih besar didahulukan dari kemaslahatan yang kecil. Namun, dalam banyak hal tidak ada maslahat yang sama sekali terlepas dari buruk (mafsadat) dan sebaliknya, tidak ada mafsadat yang sedikitpun tidak mengandung maslahat. Karena itu, dalam menilai apakah sesuatu itu maslahat, haruslah berhati-hati.[[52]](#footnote-52)

1. **Metode Penelitian**

Jenis penelitian yang digunakan sepenuhnya bersifat kepustakaan *(library research),[[53]](#footnote-53)*yang menggunakan sumber-sumber kepustakaan untuk membahas masalah-masalah yang telah dirumuskan. Data-data yang dihimpun terdiri dari bahan-bahan tertulis yang telah dipublikasikan dalam bentuk buku, majalah, hasil penelitian, dan internet, yang berkaitan langsung maupun tidak langsung dengan penelitian ini.

Secara umum ada dua sumber data yang digunakan, yaitu primer[[54]](#footnote-54) dan sekunder[[55]](#footnote-55) :

1. Data primer, yaitu fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga yang terangkum dalam buku-buku yang memuat tentang fatwa dan keputusan tersebut. Misalnya, buku yang disusun oleh Komisi Fatwa MUI yang berjudul Himpunan Fatwa MUI Sejak 1975 sampai 2012.
2. Data sekunder, yaitu buku-buku yang ditulis oleh para ulama dan ilmuwan yang membahas tentang fatwa-fatwa MUI dan konsep*maqashid asy-syari’ah* atau buku yang ditulis oleh peneliti yang konsen terhadap teori ini. Selain itu, penulis juga memperkaya dengan pelbagai tulisan ilmiah dan buku-buku yang ada korelasi dan relevansinya dengan tema karya tulis ini. Sementara data yang berkaitan dengan analisis dilacak dari buku-buku fikih dan ushul fikih. Sumber skunder ini diperlukan, terutama dalam rangka mempertajam analisis persoalan.

Guna menghasilkan data yang dibutuhkan dalam penelitian ini, maka penulis akan mempergunakan teknik pengumpulan data penelitian dokumentasi, yaitu teknik pengumpulan data yang digunakan untuk mengumpulkan data berupa pemikiran-pemikiran dan konsep-konsep, yang dalam hal ini bersumber dari sumber primer dan sekunder yang memuat fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia dan konsep *maqashid asy-syari’ah.*

Penelitian ini akan menghasilkan data yang bersifat deskriftif, yang hasilnya akan disajikan dalam bentuk kualitatif.[[56]](#footnote-56) Oleh karena itu, penelitian ini bersifat kualitatif yang menekankan pada penggalian nilai-nilai yang terkandung pada fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia dengan cara melihat dan mengkaji teori atau konsep yang terkandung dalam fatwa dan keputusan tersebut.

Selanjutnya, semua data yang terkumpul, baik primer maupun sekunder diklasifikasi dan dianalisis sesuai dengan sub bahasan masing-masing. Kemudian dilakukan telaah mendalam atas karya-karya yang memuat objek penelitian dengan menggunakan analisis isi *(content analisys)* dan analisis komparatif *(comparative analisys)*.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

1. **Fatwa Hukum Keluarga MUI**

Ada tujuh fatwa MUI tentang perkawinan yang dianalisis dalam bab ini. Di antara ketujuh fatwa tersebut ada yang memiliki persamaan secara substansial baik dari segi produk hukum (fikih) maupun metodologis (usul fikih). Pada fatwa tentang perkawinan campuran yang dikeluarkan pada tahun 1980 dalam Musyawarah Nasional II memiliki persamaan dengan perkawinan beda agama yang dibahas pada rapat komisi MUI tahun 2005. Perkawinan mut’ah dan nikah wisata juga memiliki kesamaan secara substansial. Oleh karena itu, fatwa yang memiliki kesamaan tersebut akan dianalisis secara utuh dalam satu sub bahasan.

1. **Perkawinan Campuran dan Perkawinan Beda Agama**

Permasalahan pernikahan beda agama bukan persoalan yang baru muncul dalam masyarakat. Perdebatan mengenai keabsahan pernikahan ini juga telah didiskusikan dalam naskah-naskah fikih klasik. Meskipun istilah perkawinan campuran dalam konteks perundang-undangan di Indonesia berbeda pemaknaannya dengan istilah perkawinan beda agama[[57]](#footnote-57) tetapi kedua istilah ini digunakan oleh MUI dalam fatwa-fatwanya mengandung makna yang sama. Hal ini tampak pada fatwa perkawinan campuran memuat permasalahan perkawinan beda agama antara muslim dengan non muslim.

Fatwa perkawinan campuran yang dikeluarkan pada tanggal 1 Juni 1980, menurut Muhammad Atho Mudzar, adalah tanggapan atau respon atas fenomena semakin meningkatnya pasangan yang melakukan perkawinan antar agama. Begitu pentingnya fatwa ini, sehingga pembicaraan mengenai hal ini diadakan dalam konferensi tahunan pada Munas II MUI Tahun 1980 dan bukan dalam rapat-rapat biasa Komisi Fatwa.[[58]](#footnote-58) Majelis Ulama Indonesia, dalam fatwanya, secara jelas memuat dua pernyataan berikut:

1. Seorang perempuan Islam tidak diperbolehkan (haram) untuk dinikahkan dengan seorang laki-laki bukan Islam;
2. Seorang laki-laki muslim tidak diizinkan menikahi seorang perempuan bukan Islam.[[59]](#footnote-59)

Setelah melewati 25 tahun, persoalan ini kembali diangkat dalam Konferensi Tahunan pada Munas VII Tahun 2005 di Jakarta dan menetapkan dua diktum, yaitu: *pertama,* perkawinan beda agama adalah haram dan tidak sah. *Kedua,* perkawinan laki-laki muslim dengan wanita *ahlul kitab*, menurut *qaul mu’tamad*, adalah haram dan tidak sah. [[60]](#footnote-60)

Dengan demikian, Majelis Ulama Indonesia telah mengeluarkan fatwa mengenai perkawinan beda agama sebanyak 2 (dua) kali. *Pertama,* pada Munas II MUI tanggal 26 Mei – 1 Juni 1980 M bertepatan dengan tanggal 11 – 17 Rajab 1400 H. *Kedua,* pada Munas VII MUI Tanggal 28 Juli tahun 2005 bertepatan dengan bulan Jumadil Akhir 1426 H.

Fatwa perkawinan campuran dilandasi oleh beberapa ayat al-Qur’an dan hadis, dan tidak merujuk kepada suatu kitab fikih tertentu. Ayat pertama yang dikutip adalah ayat yang berbicara mengenai larangan perkawinan antara seorang laki-laki atau perempuan Islam dengan seorang musyrik (pemuja berhala), karena Allah SWT lebih menghargai seorang hamba yang beragama Islam daripada seorang pemuja berhala.[[61]](#footnote-61) Ayat yang kedua mengenai diizinkannya seorang laki-laki Islam menikahi seorang perempuan dari *ahli kitab* (orang-orang Kristen dan Yahudi).[[62]](#footnote-62) Ayat yang ketiga adalah mengenai larangan perkawinan seorang perempuan Islam dengan orang kafir; yang keempat tentang perintah untuk mencegah diri dan keluarga jangan sampai masuk ke neraka.[[63]](#footnote-63) Adapun hadis-hadis yang dikutip adalah mengenai: pertama, doktrin yang menyatakan bahwa perkawinan yang baik adalah setengah dari iman; dan kedua, tentang keyakinan bahwa setiap anak lahir dalam keadaan suci *(fithrah),* orang tuanyalah yang membuat mereka menjadi orang-orang Yahudi, Kristen atau Majusi (penganut Zoroaster).[[64]](#footnote-64)

Sedangkan fatwa perkawinan beda agama didasarkan kepada beberapa ayat al-Qur’an, sebuah hadis, 1 kaidah fikih, 1 metode istinbath hukum, dan juga tidak merujuk kepada suatu kitab fikih tertentu. Ayat al-Qur’an yang dikutip sebanyak tujuh ayat yang tersebar dalam 6 surat, yaitu QS. An-Nisa’ [4]: 3 dan 25; QS. Ar-Rum [30]: 21; QS. At-Tahrim [66]: 6; QS. Al-Maidah [5]: 5; QS. Al-Baqarah [2]: 221; dan QS. Al-Mumtahanah [60]: 10. Adapun hadis yang dijadikan dasar adalah hadis riwayat *muttafaq alaih* dari Abu Hurairah *radhiya Allah ‘anhu* tentang empat kriteria memilih pasangan hidup dan yang diprioritaskan adalah seorang yang taat pada aturan agama. Kaidah fikih yang menjadi dasar pertimbangan menetapkan fatwa ini adalah *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih* (mencegah kemafsadatan lebih didahulukan/diutamakan dari pada menarik kemaslahatan). Artinya, memilih pasangan hidup yang seakidah lebih diprioritaskan dari pada memilih *ahlul kitab* agar keharmonisan dalam rumah tangga dapat terwujud dengan sempurna. Sedangkan *sad adz-dzari’ah* dijadikan sebagai metode untuk menarik kesimpulan hukum dalam fatwa perkawinan beda agama. Hal ini untuk menutup jalan terjadinya *mafsadat* yang lebih besar dalam rumah tangga apabila perkawinan itu dilakukan dengan tidak memperhatikan aspek kesamaan akidah.

1. **Nikah Mut’ah dan Nikah Wisata**

Seperti halnya dengan pernikahan beda agama, nikah mut’ah merupakan persoalan lama yang hingga kini masih menjadi isu kontroversial karena praktiknya dalam masyarakat tidak pernah punah. Itulah sebabnya, keabsahan mengenai perkawinan ini selalu dipertanyakan hingga menjadi permasalahan penting yang harus dibahas dan dikaji pada sidang Komisi Fatwa MUI tanggal 25 Oktober 1997. Dalam sidang tersebut ditetapkan bahwa nikah mut’ah hukumnya adalah haram.[[65]](#footnote-65)

Dalil-dalil yang dikemukakan oleh fatwa itu merujuk pada satu ayat al-Qur’an, dua hadis dan sebuah kaidah fikih. Ayat al-Qur’an yang dikemukakan adalah ayat yang menjelaskan bahwa hubungan kelamin hanya dibolehkan kepada wanita yang berfungsi sebagai isteri atau *jariah.[[66]](#footnote-66)* Sedangkan wanita yang diambil dengan jalan mut’ah tidak berfungsi sebagai isteri atau sebagai *jariah.*

Ketetapan dalam fatwa ini pada dasarnya tidak menampakkan pembaruan atau perubahan hukum yang berarti apabila dibandingkan dengan pandangan hukum dari ulama klasik. Dalam pandangan mazhab Hanafi, Imam Syamsuddin al-Sarkhasi (wafat 490 H) mengatakan: “Nikah mut’ah ini bathil menurut mazhab kami. [[67]](#footnote-67) Demikian pula Imam ‘Ala al-Din al-Kasani (wafat 587 H) mengatakan, “Tidak boleh nikah yang bersifat sementara, yaitu nikah mut’ah”.[[68]](#footnote-68)

Dalam praktek, biasanya nikah model ini dilakukan sebagaimana layaknya sebuah pernikahan biasa, yaitu pernikahan yang memenuhi segala rukun dan syarat, dilakukan karena suka sama suka, ada walinya, ada saksinya, dan ada maharnya. Hanya saja, sang istri merelakan beberapa haknya tidak dipenuhi oleh suaminya, misalnya hak nafkah, atau hak gilir, atau tempat tinggal. Model pernikahan ini kemudian dipertanyakan keabsahannya.

Dalam literatur fikih klasik, ada beberapa model pernikahan yang diperselisihkan keabsahannya oleh ulama,[[69]](#footnote-69) namun nikah misyar atau nikah wisata tidak ditemukan pembahasannya. Model pernikahan ini hanya dapat ditemukan dalam kajian fikih kontemporer.

Berdasarkan pandangan tersebut, tampaknya MUI cenderung mengikuti pendapat kedua yang mengharamkan perkawinan ini. Meskipun demikian, pengharaman yang ditetapkan oleh MUI tidak sepenuhnya didasarkan pada alasan-alasan sebagaimana yang dikemukakan oleh kelompok kedua. Dalam hal ini, MUI lebih berpandangan bahwa keharaman nikah seperti ini didasarkan pada alasan bahwa perkawinan ini dipersamakan dengan nikah *muaqqat* (nikah sementara) yang merupakan salah satu bentuk nikah mut’ah.

Dengan menggunakan istilah nikah wisata, MUI menilai bahwa pernikahan ini memenuhi rukun dan syarat pernikahan. Karena pernikahan ini diniatkan dan/atau disepakati untuk sementara, semata-mata untuk memenuhi kebutuhan selama wisata atau perjalanan, maka melalui Munas VIII MUI Tahun 2010, Majelis Ulama Indonesia memfatwakan bahwa nikah wisata hukumnya haram sebagaimana dengan nikah mut’ah.[[70]](#footnote-70)

1. **Nikah di Bawah Tangan**

Istilah pernikahan di bawah tangan[[71]](#footnote-71) muncul seiring dengan lahirnya pembaruan hukum keluarga dalam bentuk undang-undang. Di beberapa negara Muslim, seperti Brunei, Mesir, Iran, India, Pakistan, Yordania, Tunisia, Irak, Republik Yaman, Lebanon, Maroko, Libya dan Syiria mengharuskan pencacatan perkawinan. Hanya saja, aturan tersebut tidak menegaskan pencatatan sebagai syarat sahnya perkawinan.

Masalah pencatatan perkawinan dikategorikan sebagai salah satu bentuk pembaruan hukum keluarga karena permasalahan ini tidak ditemukan dalam kitab-kitab fikih konvensional. Itulah sebabnya, konsep nikah di bawah tangan tidak ditemukan dalam kitab fikih klasik. Sejauh ini hanya ditemukan konsep nikah sirri dalam kitab *al-Mudawwanah* karya Sahnun. Dalam kitab tersebut, Imam Malik (93H-179H/712-789 M) membedakan antara perkawinan sirri (*nikah as-sirri*)dan perkawinan yang tidak disertai bukti (*nikah bigair al-bayyinah*). Dalam hal ini, hukum nikah siri dianggap tidak sah karena perkawinan ini dirahasiakan secara sengaja oleh pihak-pihak yang terlibat dalam pernikahan. Konsep pernikahan siri dari ulama Malikiyyah dapat didefinisikan oleh Wahbah al-Zuhaily sebagai nikah yang oleh mempelai laki-laki (suami) diminta kepada para saksi untuk merahasiakan, baik kepada keluarga (isteri), saksi maupun kepada masyarakat.[[72]](#footnote-72)

Berdasarkan penjelasan tersebut maka definisi perkawinan siri secara tersirat adalah perkawinan yang ada usaha dari para pihak (mempelai dan saksi) untuk merahasiakan. Oleh karena itu, unsur pokok yang menjadikan haramnya perkawinan sirri adalah adanya usaha merahasiakan perkawinan tersebut oleh para pihak. Dengan demikian, unsure pengumuman kepada khalayak menjadi unsur penentu sah atau tidaknya perkawinan.

Komisi Fatwa MUI sengaja lebih memilih istilah pernikahan di bawah tangan dari pada istilah pernikahan siri. Selain untuk membedakan dengan pernikahan siri yang sudah dikenal dalam konteks fikih, istilah ini lebih sesuai dengan ketentuan agama Islam. Menurut MUI, nikah di bawah tangan yang dimaksud dalam fatwa ini adalah pernikahan yang terpenuhi semua rukun dan syarat yang ditetapkan dalam fikih (hukum Islam). Namun, nikah ini tanpa pencatatan resmi di instansi berwenang sebagaimana diatur dalam perundang-undangan. Atas dasar pengertian tersebut, Majelis Ulama Indonesia menegaskan bahwa pernikahan di bawah tangan adalah sah akan tetapi menjadi haram apabila ada *mudharrat.*

1. **Prosedur Pernikahan**

Materi fatwa MUI tentang prosedur pernikahan lebih bersifat deskriptif karena memberikan pernyataan hukum. Fatwa ini berisi himbauan dan ajakan untuk mengikuti prosedur pernikahan sebagaimana yang diatur dalam Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974. Himbauan ini dikeluarkan dengan menjadikan salah satu kaidah fikih sebagai dasar hukum, yaitu: “Keputusan pemerintah itu mengikat untuk dilaksanakan dan menghilangkan perbedaan pendapat.”[[73]](#footnote-73)

Oleh karena sifatnya deskriptif, fatwa ini tidak melahirkan ketentuan hukum baru yang harus dipegangi keabsahannya. Hanya saja, penekanan keabsahan perkawinan dalam fatwa ini dikemukakan MUI sebatas penjelasan mengenai ketentuan umum mengenai syarat sah pernikahan menurut ajaran Islam. Ketentuan yang dimaksud adalah yang memenuhi syarat seperti adanya calon mempelai pria dan wanita, adanya dua orang saksi, wali, ijab Kabul, serta mahar (mas kawin). Ketentuan ini tidak memberikan pengembangan baru dari pandangan ulama klasik. Oleh karena itu, selain karena fatwa ini tidak bersifat normatif, fatwa ini juga tidak memberikan perubahan atau pembaruan hukum apapun dari aturan-aturan yang disepakati ulama terdahulu mengenai perkawinan.

1. **Pernikahan Usia Dini**

Selain perkawinan di bawah tangan, pernikahan usia dini merupakan salah satu bagian pembaruan hukum keluarga pada beberapa negara muslim dan berpenduduk Muslim.[[74]](#footnote-74) Meskipun batasan umur di Indonesia tidak terlalu jauh berbeda dengan negara-negara lain, bahkan untuk laki-laki relatif agak tinggi akan tetapi pembaruan hukum perkawinan mengenai hal ini jauh lebih maju dibandingkan fatwa MUI. MUI tidak memberikan batasan usia kawin bagi laki-laki dan perempuan sehingga dalam fatwanya pernikahan dalam usia dini tetap dianggap sah. Fatwa ini tidak banyak memberikan perubahan dari pandangan ulama klasik yang tidak memberikan pembatasan usia atau umur untuk kawin. Hal ini dapat disebabkan pada literatur fikih Islam yang tidak memberikan penjelasan mengenai ketentuan hukum secara eksplisit mengenai batasan usia pernikahan baik batasan minimal maupun maksimal untuk melihat keberanjakkan fatwa MUI dari pandangan ulama terdahulu maka permasalahan ini dapat dikaji dengan mengaitkan pada bahasan tentang persyaratan pernikahan.[[75]](#footnote-75)

Salah satu syarat untuk melaksanakan akad nikah adalah kemampuan melaksanakan.[[76]](#footnote-76) Orang yang melaksanakan akad bagi dirinya maupun orang lain harus mampu melakukan akad. Syarat itu cukup dengan adanya sifat *tamyiz* (mampu membedakan) saja. Jika belum *tamyiz* seperti anak kecil yang belum berumur 7 tahun maka pernikahannya tidak sah dan menjadi batal. Apabila sudah tamyiz meskipun masih kecil maka ulama Syafi’iyyah membolehkan jika itu dipandang ada maslahat. Demikian pula halnya dengan ulama Hanabilah dan Malikiyah membolehkan ayahnya menikahkan putranya yang masih kecil dengan berdasar pada riwayat al-Astram bahwasanya Ibnu Umar menikahkan putranya ketika masih kecil. Kemudian orang-orang meminta keputusan hukum kepada Zaid dan membolehkannya pada semua orang.[[77]](#footnote-77)

Dikalangan ulama Hanafiyah tidak mensyaratkan orang baligh dalam melaksanakan akad nikah karena karena hal itu masuk dalam kategori syarat *nafaz.*[[78]](#footnote-78) Berdasarkan pandangan jumhur ulama tersebut, maka dapat dipahami bahwa keabsahan pernikahan usia dini tidak menjadi permasalahan di kalangan ulama klasik. Dengan demikian, keberanjakan fatwa MUI dari pandangan yang disepakati ulama klasik tidak tampak.

1. **Faktor Yang Mempengaruhi Fatwa**

Ada beberapa faktor yang melahirkan atau mempengaruhi fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia tentang hukum keluarga.

1. **Fatwa Perkawinan Beda Agama**

Lima tahun sebelum fatwa MUI pertama yang dikeluarkan pada tahun 1980, yakni pada tahun 1975, Majelis Ulama Jakarta telah mengeluarkan pernyataan larangan bagi seorang laki-laki muslim untuk menikahi seorang perempuan bukan Islam sekalipun dari ahli kitab. Pernyataan ini didasari oleh kekhawatiran Majelis Ulama terhadap maraknya berita dalam harian *Sinar Harapan*, salah satu Koran atau surat kabar yang didukung oleh kaum Kristen, mengenai perkawinan seorang perempuan Islam dan laki-laki bukan Islam dan dilaksanakan menurut agama laki-laki yang kemudian disebut dengan perkawinan Pancasila. Istilah atau sebutan tersebut dianggap majelis sebagai suatu penghinaan karena perkawinan dalam Islam bukan hanya soal perjanjian lahiriah mengenai kelangsungan keturunan akan tetapi juga merupakan pertalian suci yang bertujuan mencapai kebahagiaan dan kepatuhan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Oleh karena itu, ketaatan pada satu agama yang sama oleh pihak-pihak yang berkepentingan adalah syarat mutlak.

Lima tahun kemudian, permasalahan ini kembali mengemuka dengan maraknya pemberitaan di media yang menegaskan tentang makin banyaknya jumlah perkawinan beda agama. Pemberitaan tersebut diperkuat dengan adanya data statistik yang disiarkan oleh Kantor Catatan Sipil Jakarta yang menunjukkan bahwa sejak bulan April 1985 hingga bulan juli 1986 telah terjadi perkawinan beda agama yang melibabatkan 112 laki-laki muslim dan 127 perempuan muslim.[[79]](#footnote-79) Tampaknya kekhawatiran MUI terhadap praktik perkawinan ini juga semakin beralasan dengan adanya isu kristenisasi dan gerakan permutadan melalui jalur perkawinan.

1. **Nikah Mut’ah dan Nikah Wisata**

Pembaruan hukum kurang tampak pada fatwa mengenai nikah mut’ah. Hal ini dapat dilihat pada sisi produk hukum dan metodologinya. Dari sisi produk hukum, masalah nikah mut’ah cenderung mengikuti pandangan ulama sebelumnya yang menjadi *mainstream* dan diikuti sebagian besar umat Islam. Keharaman nikah mut’ah sebagaimana yang ditetapkan oleh ulama sebelumnya yang kemudian disepakati dan diikuti oleh MUI menunjukkan bahwa fatwa ini lebih banyak dipengaruhi oleh faktor budaya dari pada sosial. Pada proses penetapan fatwa ini kurang menggunakan instrument sosial dalam menganalisis aspek-aspek sosiologis yang menyebabkan menjamurnya praktik nikah mut’ah di kalangan masyarakat.

Praktik nikah mut’ah memang bukan persoalan baru. Praktek ini telah ada jauh sebelum Islam dating. Sejak Islam dating, aturan tentang hal ini kemudian dibatasi melalui beberapa hadis kemudian menjadi kontroversial mengenai keabsahan perkawinan ini. Keabsahan pernikahan ini terpilah menjadi dua, yaitu: kelompok syiah yang menghalalkan nikah mut’ah dan kelompok sunni yang mengharamkannya.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa fatwa nikah wisata lebih dominan dipengaruhi oleh faktor budaya. Penerapan metode qiyas pada masalah nikah wisata merupakan bentuk/model metode yang kurang mempertimbangkan aspek sosiologis. Hal ini disebabkan karena metode ini lebih menekankan anologi yang dipengaruhi oleh logika formal (*al-mantiq al-suri*) yang cenderung mengabaikan aspek *al-masalih al-mursalah* karena terjebak pada wilayah tekstualitas. Menurut Ridwan al-Sayyid, qiyas yang digunakan sebagaimana yang dirumuskan Imam al-Syafi’i, yaitu “*ilhaq far’i bi asl li ittihad al-illah*”, pada hakekatnya tidak merupakan upaya untuk mengantisipasi masa depan tetapi sekedar membahas fakta yang ada untuk diberi jawaban agama terhadapnya dengan membandingkan fatwa tersebut dengan apa yang pernah ada.[[80]](#footnote-80)

1. **Pernikahan di Bawah Tangan dan Pernikahan Usia Dini**

Pernikahan di bawah tangan dan pernikahan usia dini merupakan fenomena baru yang disebabkan oleh munculnya pembaruan hukum keluarga Islam pada beberapa negara berpenduduk mayoritas Islam dalam bentuk perundang-undangan. Keabsahan pernikahan ini dipertanyakan karena munculnya aturan baru mengenai pencatatan perkawinan dalam bentuk perundang-undangan. Dampak hukum yang ditimbulkan dari pernikahan yang tidak dicatatkan menyebabkan MUI membahas dan mengkaji permasalahan ini tidak hanya dalam siding ijtima’ Ulama Komisi fatwa se-Indonesia pada tanggal 26 Mei 2006 tetapi dibahas kembali pada tahun 2008 dalam rapat komisi fatwa MUI dan ditetapkan pada tanggal 17 September 2008.

Faktor yang mempengaruhi lahirnya fatwa ini pada dasarnya dipengaruhi oleh faktor sosial budaya dan politik. Keterpengaruhan faktor budaya tampak pada ketentuan hukum yang menyebutkan bahwa perkawinan di bawah tangan tetap sah karena terpenuhi rukun dan syarat perkawinan yang ditetapkan ulama dahulu. Oleh karena keharaman perkawinan ini didasarkan pada unsur mudharat menunjukkan adanya keterpengaruhan fatwa ini dari aspek sosiologis. Di satu sisi MUI tidak berusaha keluar dari pandangan jumhur ulama yang tidak menjadikan pencatatan sebagai syarat sah perkawinan namun di sisi lain MUI juga tidak menapikan aspek lain baik secara sosiologis, psikologis maupun yuridis dapat menimbulkan dampak negatif yang ditimbulkan dari perkawinan di bawah tangan. Keterpengaruhan faktor budaya dengan tidak meninggalkan pemikiran ulama terdahulu menunjukkan MUI tidak lebih progresif dari pada undang-undang. Apabila MUI mencoba menginterpretasikan kembali fungsi saksi sebagai salah satu bentuk pembuktian adanya perkawinan maka dapat diyakini bahwa pemikiran baru dari Majelis Ulama Indonesia mengenai perkawinan akan lebih progresif dan dinamis.

Dengan demikian, fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia banyak dipengaruhi oleh faktor budaya dan sosial. Keterpengaruhan tersebut berimplikasi pada perbedaan metodologis dalam melakukan pembaruan.

1. **Analisis *Maqashid al-Syari’ah***

Ada beberapa fatwa Majelis Ulama Indonesia yang akan dianalisis dengan melihat kerangka metodolgis yang digunakan dalam menetapkan fatwa. Hal ini penting dilakukan untuk upaya pengujian kembali konsistensi Majelis Ulama Indonesia mengaplikasikan sistem dan prosedur penetapan fatwa berdasarkan pedoman yang telah ditetapkan berdasarkan Ijtima’ Ulama Komisi Fatwa se-Indonesia Tahun 2003, terutama yang berkaitan penerapan prinsip-prinsip *maqashid asy-syari’ah.*

Dalam bagian ini akan dicermati lebih lanjut bagaimana elemen-elemen argument mashlahat sebagai muara *maqashid al-syari’ah* direpresentasikan dalam fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) Majelis Ulama Indonesia. Setelah menganalisis 7 (tujuh) fatwa hukum keluarga (perkawinan) MUI dapat dinyatakan bahwa fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) MUI didukung kuat dengan dalil-dalil nash *(al-nushus al-syari’ah),* yaitu dengan secara konsisten merujuk al-Qur’an dan Hadits meskipun *wajh al-dilalah* nash-nash itu umumnya tidak disebutkan, kecuali 1 (satu) fatwa mengenai prosedur perkawinan. Fatwa-fatwa itu juga mengikuti metode (manhaj) istinbat yang baku yang disepakati oleh jumhur ulama, yaitu merujuk pada ijma’ dan qiyas jika ada, setelah merujuk nash al-Qur’an dan Hadits. Jika ijma’ dan qiyas tidak ada, fatwa-fatwa itu kemudian merujuk kepada pendapat para ulama, baik klasik maupun kontemporer. Adapun rujukan kepada kaidah-kaidah fikih selalu dilakukan, meskipun sudah terdapat rujukan kepada al-Qur’an, Hadits, ijma’ dan qiyas. Sebagaimana terlihat dalam table berikut:

Tabel 1

Frekuensi Penggunaan Dalil dalam Fatwa Hukum Keluarga MUI

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Fatwa**  | **Tahun** | **Qur’an** | **Hadits** | **Ijma’** | **Kaidah Fikih** | **Metode Istinbat (ijtihad)** | **Pendapat Ulama** |
| 1 | Perkawinan Campuran | 1980 | 4 | 2 | - | - | - | - |
| 2 | Perkawinan Beda Agama | 2005 | 7 | 1 | - | 1 | 1 | - |
| 3 | Nikah Mut’ah | 1997 | 1 | 2 | - | 1 | - | - |
| 4 | Nikah Wisata | 2010 | 3 | 4 | 1 | - | - | 1 |
| 5 | Prosedur Perkawinan | 1996 | - | - | - | 1 | - | - |
| 6 | Nikah di Bawah Tangan | 2006  | 1 | 3 | - | - | - | 1 |
| 7 | Nikah di Bawah Tangan | 2008 | 2 | 5 | - | 1 | 1 | - |
| 8 | Pernikahan Usia Dini | 2009 | 3 | 2 | - | 1 | - | 3 |

Tabel 1 ini memperlihatkan bahwa dalam merumuskan fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan), MUI menjadikan al-Qur'an dan Hadis sebagai sumber hukum utama. Karena itu, segala persoalan yang muncul selalu dikembalikan kepada kedua sumber tersebut. Hanya ada satu fatwa yang tidak mengutip dalil baik dari al-Qur’an maupun hadis, yaitu fatwa tentang prosedur pernikahan. Hal ini disebabkan karena fatwa ini berisi beberapa pernyataan yang menganjurkan untuk mengikuti aturan yang telah ditetapkan oleh pemerintah melalui Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan. Sehingga MUI menetapkan putusannya dengan berdasar pada kaidah fikih yang berbunyi: *hukm al-hakim ilzamun wa yarfa’u al-khilaf* (keputusan pemerintah itu mengikat untuk dilaksanakandan menghilangkan perbedaan pendapat). Selain itu, juga disebabkan muatannya tidak bersifat normatif tetapi deskriptif, tidak mempertanyakan apa hukumnya atau tidak mencari norma hukum terbaik yang harus dipegangi. Meskipun demikian, seharusnya dalam alur argument fatwa sebaiknya mencantumkan ayat al-Qur’an dan Hadis yang memerintahkan untuk menta’ati pemimpin *(ulil amri).* Berbeda dengan 6 (enam) fatwa hukum keluarga (perkawinan) lainnya yang selalu mengutip dalil, baik dari ayat al-Qur’an maupun Hadis, disebabkan karena semuanya bersifat normatif, yaitu studi hukum Islam yang mempertanyakan apa hukumnya, apakah halal atau haram, boleh atau tidak, sah atau batal, dan lainnya.

Dalam bagian ini perhatian ditujukan lebih khusus kepada bagaimana pertimbangan *maqashid al-syari’ah* telah dipresentasikan dalam fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) MUI. Caranya ialah dengan mencermati penggunaan kaidah-kaidah fikih di dalamnya, baik dari segi jenisnya maupun jumlahnya. Selain itu juga akan dicermati penggunaan metode istinbat yang bermuara pada terwujudnya *maqashid al-syari’ah,* seperti *sadd al-dzari’ah, mashlahah al-mursalah* dan *istihsan.*

Dari analisis terhadap 7 (tujuh) fatwa hukum keluarga (perkawinan) MUI tahun 1975-2012 yang termuat dalam buku *Himpunan Fatwa MUI Sejak Tahun 1975* (edisi terbaru tahun 2015)[[81]](#footnote-81) diketemukan bahwa terdapat 3 (tiga) macam kaidah fikih yang digunakan dalam fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) dengan frekuensi yang tidak merata dan bervariasi.

**Tabel 2**

Frekuensi Penggunaan Kaidah Fikih dalam Fatwa Hukum Keluarga MUI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Kaidah Fikih | Frekuensi Penggunaan | Ket |
| 1 | *Dar’u al-Mafasid Muqaddamun ‘ala Jalb al-Mashalih* | 2 | Perkawinan Beda Agama (2005)Nikah di Bawah Tangan (2008) |
| 2 | *Hukm al-Hakim Ilzam wa Yarfa’u al-Khilaf* | 2 | Nikah Mut’ah (1997)Prosedur Perkawinan (1996) |
| 3 | *Li al-Wasa’il Hukm al-Maqashid* | 1 | Pernikahan Usia Dini (2009) |

Tabel 2 memperlihatkan bahwa hanya 3 (tiga) kaidah fikih yang telah digunakan dalam fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) MUI dari sekian banyak kaidah fikih yang bermuara terwujudnya *maqashid al-syari’ah,* yang tersebar pada 5 fatwa. ***Pertama,***Kaidah *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih* (menolak mafsadat lebih didahulukan daripada memperoleh maslahat) digunakan oleh MUI dalam fatwa perkawinan beda agama (2005) dan nikah di bawah tangan (2008). Kaidah ini digunakan oleh MUI dalam argument fatwa dengan pertimbangan bahwa upaya dalam memperoleh maslahat *(jalb al-mashalih)* adalah dengan menolak mafsadat *(dar’u al-mafasid),* karena menolak mafsadat adalah bagian dari mengambil maslahat, sehingga kemudian muncul kaidah fikih yang menyatakan *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih.[[82]](#footnote-82)* MUI menggunakan kaidah fikih ini dalam argument fatwa, namun tidak menyebutkan dalam pertimbangannya tentang mafsadat-mafsadat apa saja yang akan diperoleh seseorang dari pernikahan beda agama dan nikah di bawah tangan. Menurut hemat penulis, dalam sidang-sidang pembahasan kedua fatwa ini barangkali argument tersebut telah menjadi pembahasan, tapi masalahnya tidak dituangkan dalam konsideran pertimbangan fatwa. Tentu akan lebih kuat jika disertakan dengan menyebutkan mafsadat-mafsadat apa saja yang ditimbulkan dari kedua bentuk pernikahan ini untuk mewujudkan maslahat, sehingga MUI memutuskan keharaman pernikahan beda agama dan menganjurkan agar setiap pernikahan dilakukan pencatatan sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

*Kedua,* kaidah *hukm al-hakim ilzamun wa yarfa’u al-khilaf* (keputusan hakim itu mengikat dan menghilangkan perbedaan). Kaidah ini dijadikan sebagai argument oleh MUI ketika menetapkan fatwa Nikah Mut’ah (1997) dan Prosedur Perkawinan (1996). Kaidah ini menegaskan bahwa jika terjadi perselisihan, kembalikan kepada putusan pemimpin *(ulil amri)* yang menjadi representasi Allah dan Rasulullah di muka bumi, karena kaidah ini bersumber dari al-Qur’an surat al-Nisa’ [4] ayat 59. Tegasnya, dalam fatwa ini MUI mengajak umat Islam untuk mengikuti hukum perkawinan sesuai dengan peraturan perundangan yang telah dibuat oleh pemerintah.

*Ketiga,* kaidah *li al-wasa’il hukm al-maqashid* (hukum sarana sebagaimana hukum maksud yang dituju) yang dijadikan sebagai argument dalam menetapkan fatwa pernikahan usia dini (2009). MUI berpandangan bahwa indikator-indikator *(wasa’il)* bagi tercapainya tujuan pernikahan mesti direalisasikan, yaitu kemaslahatan hidup berumah tangga dan bermasyarakat serta jaminan keamanan bagi kehamilan. Salah satunya adalah kedewasaan usia. Untuk merealisasikan kemaslahatan pernikahan MUI menganjurkan agar dikembalikan pada standarisasi usia sebagaimana ditetapkan dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Pernikahan, yaitu 19 tahun bagi laki-laki dan 18 tahun bagi perempuan.[[83]](#footnote-83) Meskipun secara normatif MUI berpendapat pernikahan usia dini hukumnya sah sepanjang terpenuhi rukun dan syaratnya, namun di sisi lain MUI berpandangan haram hukumnya melakukan pernikahan tersebut apabila mengakibatkan kemudharatan.

Bila kaidah-kaidah fikih ini muncul sebagai argument dalam suatu fatwa, maka berarti di situ sedang digunakan elemen argument *maslahat* yang merupakan muara pembahasan *maqashid al-syari’ah.[[84]](#footnote-84)* Namun demikian, Majelis Ulama Indonesia masih perlu mencarikan kaidah-kaidah fikih lebih banyak lagi yang secara khusus relevan dengan masalah perkawinan. Ketiadaan upaya itu seolah mempermudah masalah dengan berhenti pada titik upaya tertentu pada tahap awal yang masih umum, yaitu pada penggunaan kaidah *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih.* Ini tidak pula berarti fatwa-fatwa MUI tentang hukum keluarga (perkawinan) tidak dinamis, karena faktanya sudah sangat responsif terhadap kebutuhan masyarakat muslim mengenai perkembangan hukum keluarga Islam.

Masalahnya adalah bahwa fatwa-fatwa MUI tentang hukum keluarga (perkawinan) ini terbatas dalam penggunaan 3 (tiga) kaidah fikih yang bermuara pada *maqashid al-syari’ah* yang masih bersifat umum. Hal demikian dapat mengandung resiko ketidaktuntasan kajian sehingga dapat dapat menghasilkan fatwa yang kurang tuntas pula. Ini terbukti dengan telah dilakukannya semacam “ralat” fatwa oleh fatwa berikutnya atau lebih tepatnya menambah kemungkinan-kemungkinan penekanan baru yang oleh fatwa sebelumnya tidak atau belum diperkenalkan.

Sesungguhnya MUI sendiri telah mengemukakan sejumlah perangkat teori hukum Islam yang diklaim telah digunakan dalam fatwa-fatwanya setelah merujuk nash al-Qur’an, Hadits, ijma’ dan qiyas. Perangkat itu ialah *tahqiq al-manath* (analisa ‘illat), *i’adat al-nazhar* (tela’ah ulang) dan *tafriq al-halal min al-haram* (pemisahan yang halal dari yang haram).[[85]](#footnote-85) MUI juga telah menunjukkan fatwa hukum keluarga sebagai contoh penggunaan konsep-konsep itu, tetapi di dalam fatwa-fatwa dimaksud alur argument itu tidak dinampakkan dan direpresentasikan dengan merujuk pilihan kaidah-kaidah fikih yang amat banyak, kecuali 3 (tiga) kaidah yang telah ditampilkan dalam table 2 di atas. Barangkali di sinilah salah satu ruang penyempurnaan itu, yaitu penyebutan kaidah-kaidah fikih itu perlu lebih banyak dan lebih eksplisit agar supaya semangat revitalisasi *maqashid al-syari’ah* lebih nampak lagi dalam fatwa-fatwa hukum keluarga (perkawinan) itu, bukan hanya dalam isi fatwanya tetapi juga dalam alur argumennya. Mungkin, hal itu juga telah ada dalam siding-sidang pembahasan persiapan perumusan fatwa, tetapi kemudian tidak banyak muncul atau tidak secara eksplisit muncul dalam naskah fatwanya.

Salah satu contoh dalam hal ini adalah fatwa hukum keluarga MUI tentang perkawinan campuran. Pada diktum kedua fatwa tersebut dinyatakan bahwa seorang laki-laki muslim diharamkan menikahi seorang perempuan bukan muslim. Lebih lanjut pada diktum kedua ini dinyatakan bahwa tentang perkawinan antara laki-laki muslim dengan wanita *ahlul kitab* terdapat perbedaan pendapat.[[86]](#footnote-86) Kemudian pertimbangan yang dijadikan untuk merumuskan fatwa perkawinan ini haram adalah mafsadatnya lebih besar daripada maslahatnya, meskipun MUI tidak menjelaskan dalam diktumnya apa saja *mafsadat* yang didapatkan dari pernikahan campuran. Isi pedoman dalam fatwa itu sangat jelas dan metodenya pun jelas pula, hanya saja alur argument *tahqiq al-manath* dan *i’adat al-nazhar* itu justeru tidak disebut-sebut dalam konsideran fatwa itu. Konsideran fatwa itu, setelah merujuk sejumlah nash (4 ayat al-Quran dan 2 Hadits), tidak menyebutkan pendapat ulama sebelumnya dalam masalah yang sama dan tidak mencantumkan sebuah kaidah fikih pun yang bermuara pada elemen *maslahat* untuk mewujudkan *maqashid al-syari’ah.* Tentu saja kaidah fikih dan metode istinbat yang mengandung *maqashid al-syari’ah* perlu untuk disebutkan, terutama kaidah fikih yang justeru berbicara tentang *maslahat* dari pengharaman perkawinan antara lelaki muslim dengan wanita bukan muslim. Seperti, kaidah fikih yang berbunyi *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih* (menolak keburukan lebih didahulukan daripada mewujudkan kemaslahatan) dan metode *sadd al-dzri’ah.* Kedua ini mungkin lebih relevan sebagai konsideran bagi pengharaman perkawinan campuran, khususnya perkawinan antara lelaki muslim dengan perempuan bukan muslim.

Sementara itu, dalam fatwa MUI tentang perkawinan beda agama dengan putusan yang sama dengan fatwa perkawinan campuran, kaidah fikih yang berbunyi *dar’u al-mafasid muqaddamun ‘ala jalb al-mashalih* (menolak keburukan lebih didahulukan daripada mewujudkan kemaslahatan) dan metode *sadd al-dzri’ah* ini digunakan oleh MUI dalam merumuskan fatwa. Ini menunjukkan bahwa fatwa perkawinan beda agama berfungsi sebagai *ta’kid* (menguatkan) dan *takmil* (menyempurnakan) fatwa perkawinan campuran.

Dalam merumuskan fatwa-fatwa hukum keluarga, khususnya perkawinan, Majelis Ulama Indonesia banyak menggunakan analisis *maqashid al-syari’at* dengan pendekatan *mashlahat al-mursalah* dan *al-dzari’ah.* Dalam bagian ini akan dianalisis sejauhmana MUI menggunakan metode istinbat yang bermuara kepada kemaslahatan untuk mewujudkan *maqashid al-syari’ah,* sebagaimana terlihat dalam table berikut

**Tabel 3**

Frekuensi Penggunaan Dalil/Ijtihad *Maqashid al-Syari’ah*

dalam Fatwa Hukum Keluarga MUI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Dalil | Frekuensi Penggunaan | Keterangan |
| 1 | *Sadd al-Dzari’ah* | 2 | 1. Perkawinan Beda Agama
2. Nikah di Bawah Tangan
 |

Tabel 3 memperlihatkan bahwa MUI dalam merumuskan fatwa hukum keluarga (perkawinan) secara tersurat hanya menggunakan metode *sadd al-dzari’ah.* Metode ini dipakai sebagai argument menetapkan fatwa perkawinan beda agama dan nikah di bawah tangan. Sejatinya metode ini juga bisa digunakan dalam fatwa nikah wisata, nikah mut’ah, pernikahan usia dini, namun MUI tidak mencantumkannya dalam konsideran fatwa. Meskipun dalam sidang-sidang pembahasan ini disebutkan.

Selain itu, cakupan konsep *maslahat* demikian luas, tidak hanya terbatas pada *sadd al-dzari’ah.* Husein Hamid dalam bukunya *Nazhariat al-Maslahat fi Fiqh al-Islami* menyebutkan setidaknya ada 10 (sepuluh) cara untuk menggunakan konsep maslahat dalam berijtihad, yaitu *qiyas, mashalih al-mursalah, sadd al-dzari’ah, istihsan, al-man’u min tahayyul* (larangan berhilah), *al-ikhalah* (analisis atas ilat pada hukum yang sudah tetap), membatasi penerapan nash hanya pada salah satu artinya *(tahdid tathbiq al-nash bi al-ma’na al-munasib),* larangan penyimpangan dalam penggunaan hak, *tahqiq al-manath khusus,* dan pemberlakuan hal yang lebih awal ada dalam hal terjadi perselisihan. Ini berarti bahwa apabila konsep tersebut muncul sebagai argument dalam penetapan fatwa, maka sesungguhnya fatwa itu sedang menggunakan elemen-elemen argument maslahat yang merupakan ujung dari segala perbincangan *maqashid al-syari’ah.[[87]](#footnote-87)* Namun, cakupan konsep *maslahat* yang demikian luas tersebut tidak tampak dalam konsideran fatwa hukum keluarga, meskipun hal itu menjadi perbincangan dalam sidang-sidang pembahasan penetapan fatwa.

Dalam rangka pembahasan dan penyelesaian masalah-masalah fikih kontemporer, Majelis Ulama Indonesia ternyata telah berusaha untuk memahaminya dengan kerangka teori analisakemaslahatan atau pendekatan metode *istishlahi,* yakni memperhatikan *maslahah,* yang berporos kepada lima tujuan syari’at *(kulliyat al-khams),* yaitu memelihara agama *(hifz al-din),* memelihara jiwa *(hifz al-nafs),* memelihara keturunan *(hifz al-nasl),* memelihara harta *(hifz al-mal),* dan memelihara akal *(hifz al-aql).* Menurut para ulama, semua pensyari’atan dalam Islam bertumpu pada pemeliharaan lima tujuan ini dan inilah yang disebut dengan *maqashid al-syari’ah.* baik yang termasuk peringkat *dharuriyyat, hajiyyat,* maupun *tahsiniyyat.* Pendekatan ini hampir selalu digunakan oleh Majelis Ulama Indonesia dalam pelbagai persoalan yang baru muncul, sebagai akibat dari kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi, seperti masalah Keluarga Berencana. Pendekatan ini juga dipakai oleh Majelis Ulama Indonesia dalam menyelesaikan masalah hukum yang diperselisihkan oleh para ulama fikih, seperti hukum menikahi perempuan *ahlul kitab.* Semua metode yang digunakannya, pada dasarnya terkait pada *mashlahat* yang ditelusuri menerusi kajian *‘illat al-hukm* dengan metode *ta’lily* dan memperhatikan *maqashid asy-syari’at.*

Dengan demikian, Majelis Ulama Indonesia, dalam mengeluarkan suatu produk hukum telah melakukan kajian hukum secara intensif dengan mengerahkan segenap kemampuan yang mereka miliki, untuk memperoleh rumusan-rumusan hukum sesuai dengan kehendak *Syari’,* dengan senantiasa mengkaji dalil-dalil *tafshili* yang terungkap dalam al-Qur’an dan Sunnah. Rumusan hukum atau fatwa-fatwa yang dikeluarkan oleh Majelis Ulama Indonesia, ada tampaknya merupakan sesuatu yang baru sekiranya dibandingkan dengan pendapat-pendapat para ulama dahulu, tetapi hal itu ternyata tidaklah benar-benar baru apabila dikembalikan kepada salah satu dasar *istinbath* daripada ulama tersebut. Hal ini merupakan khazanah pemikiran Islam dari Komisi Fatwa Majelis Ulama Indonesia.

Majelis Ulama Indonesia berkeyakinan bahwa *mashlahah* dapat dijadikan sebagai dasar penetapan hukum jika ia tidak bertentangan dengan apa yang telah ditetapkan oleh nash. Salah satu syarat diterimanya *mashlahah* sebagai dasar penetapan hukum adalah bahwa *mashlahah* tidak bertentangan dengan *maqashid asy-syari’ah,* tetapi justeru harus sejalan dengan itu. Dengan perkataan lain, *al-mashlahah al-mursalah* hendaknya merujuk kepada *maqashid asy-syari’ah.* Demikian pula dengan *adz-dzari’ah,* yang dalam teorinya ada dua, yaitu *fath adz-dzari’ah* dan *sad adz-dzari’ah.* Majelis Ulama Indonesia menggunakan metode ini adalah dengan maksud untuk menghindari *mafsadat* dan memelihara *mashlahat,* yang menjadi unsur utama *maqashid asy-syari’ah.* Biasanya dua pendekatan tersebut digunakan secara serentak dalam melakukan kajian suatu masalah tertentu yang hanya dapat dibahas dengan menggunakan pendekatan analisis *mashlahah,* karena sulit untuk dikaji dengan pendekatan *qiyas.*

Majelis Ulama Indonesia telah menggunakan ini dalam menyelesaikan kasus hukum mengenai perkawinan campuran atau perkawinan beda agama. Dalam menyelesaikan perkawinan beda agama ini, Majelis Ulama Indonesia pada hakikatnya berpendapat bahwa seorang laki-laki muslim boleh menikah dengan perempuan *ahlul kitab,* yang berdasarkan kepada dalil al-Qur’an dan hadis. Majelis Ulama Indonesia mencoba melihat hikmah dibolehkannya perkawinan antara laki-laki muslim dengan perempuan *ahlul kitab* itu. Salah satu *hikmat-*nya adalah untuk memberikan kesempatan kepada suami untuk berdakwah kepada isterinya yang belum memeluk agama Islam. Namun, di Indonesia kenyataan menunjukkan sebaliknya, di mana banyak laki-laki muslim yang berpindah agama disebabkan menikah dengan perempuan yang bukan beragama Islam. Atas dasar itu, Majelis Ulama Indonesia memfatwakan *haram* (dilarang) laki-laki muslim menikah dengan perempuan *ahlul kitab.* Keputusan ini adalah menggunakan pendekatan *mashlahat* sekaligus pendekatan sad adz-dzari’ah. Hukum boleh *(mubah)* menikah dengan *ahlul kitab* telah berubah menjadi larangan *(haram).* Hal ini adalah untuk kepentingan masyarakat Islam *(mashlahat).* Memelihara agama suami termasuk aspek *mashlahat* yang menempati peringkat *dharuriyyat.* Jika suami tidak dapat mempertahan agamanya, maka perkawinannyan dengan perempuan *ahlul kitab* mesti dilarang. Ketentuan ini seolah-olah bertentanga dengan ayat al-Qur’an. Namun, dalam keadaan tertentu *mashlahat al-ummat* (kepentingan umat Islam secara umum) mesti diberikan prioritas dari pada hal-hal yang lainnya.

Menurut Muhammad Atho Mudzhar, fatwa-fatwa ulama atau mufti bersifat kasuistik karena merupakan respon atau jawaban terhadap pertanyaan yang diajukan peminta fatwa. Fatwa tidak mempunyai daya ikat, dalam arti si peminta fatwa tidak harus mengikuti isi/hukum fatwa yang diberikan kepadanya, tapi fatwa biasanya cenderung bersifat dinamis karena merupakan respon terhadap perkembangan baru yang sedang dihadapi masyarakat si peminta fatwa. Isi fatwa itu sendiri belum tentu dinamis, tapi sifat responsifnya itu yang sekurang-kurangnya dapat dikatakan dinamis.[[88]](#footnote-88)

Dengan karakteristik yang cenderung responsive terhadap permasalahan yang ada dalam masyarakat, maka fatwa ulama seharusnya lebih mengakomodir perubahan yang ada dalam masyarakat. Oleh karena itu, idealnya fatwa itu berorientasi pada nilai-nilai hukum yang bersifat universal kemudian dikonkretisasi dengan menggunakan perangkat social budaya agar fatwa itu memiliki nilai responbilitas dalam masyarakat. Untuk proses ini, secara metodologis, untuk menghasilkan fatwa hukum keluarga yang komprehensif dapat digunakan langkah-langkah berikut, yaitu:

1. Menelusuri nilai-nilai dasar dan tujuan utama perkawinan dalam Islam. Nilai-nilai ini dapat ditemukan dalam nash al-Qur’an maupun hadits. Apabila menggunakan pola induktif yang dikembangkan Imam al-Ghazali dan al-Syatibi, nilai dasar ini dapat pula diinduksi dari konteks atau di luar nash sehingga tersusun konsep dan nilai kemaslahatan, keadilan dan lain-lain. Demikian pula mengenai tujuan utama dari perkawinan itu dapat ditemukan dalam nash maupun dari luar nash. Nilai dan tujuan utama perkawinan itu bersifat abstrak. Maka dibutuhkan upaya konkretisasi dalam bentuk asas-asas hukum perkawinan yang diwujudkan dalam norma hukum.
2. Penelusuran terhadap asas-asas hukum perkawinanmelalui pendekatan normatif dan sosiologis. Secara normatif, asas ini dapat ditemukan berdasarkan nash dan pendapat ulama terdahulu maupun kontemporer. Secara sosiologis, asas ini dirumuskan berdasarkan fenomena social yang diinduksi dari berbagai kasus yang terjadi dalam masyarakat.
3. Penetapan hukum secara konkret berupa fatwa tentang perkawinan di bawah tangan, perkawinan usia dini, nikah mut’ah, nikah wisata, perkawinan beda agama dan lain-lain. Pada langkah ketiga ini, apapun jenis perkawinan yang terjadi di dalam masyarakat, dapat ditetapkan hukumnya dengan berorientasi pada dua langkah di atas. Dengan langkah tersebut, upaya untuk menyelesaikan hukum keluarga (perkawinan) tidak semata-mata bersifat deduktif terhadap nash-nash syariah tetapi juga bersifat induktif terhadap kasus-kasus sosial. Disini ada pemaduan nas yang bersifat normatif dengan kasus-kasus perkawinan dalam masyarakat yang bersifat empiris. Mendeduksi pada teks-teks syariah yang bersifat abstrak dan selanjutnya menginduksi pada kasus-kasus sosial yang bersifat konkret.

Dengan demikian, penerapan secara metodologis dalam konteks pembaruan hukum perkawinan dapat pula dikembangkan dengan tidak saja menganalisis secara induktif terhadap teks-teks syariah maupun hukum syar’i seperti pemikiran ulama terdahulu tetapi juga analisa terhadap fenomena sosial yang ada dalam masyarakat. Hal ini penting dilakukan karena hukum perkawinan tidak saja mengandung unsur *ta’abbudi* tetapi juga *ta’aqquli* karena institusi ini menjadi bagian dari hukum mu’amalah yang banyak berkaitan dengan kehidupan kemasyarakatan.[[89]](#footnote-89)

Pemaduan ini dilakukan dengan membuat hubungan dialektis antara teks-teks syariah dan pengalaman eksistensial manusia, dimana teks-teks itu menjadi sumber yang memberikan pengarahan tingkah laku dalam kehidupan dalam suatu lokasi sosial tertentu juga member wawasan bagaimana teks-teks syariah harus dipahami dan ditafsirkan. Apabila hukum-hukum yang diperoleh dari kenyataan masyarakat berbeda dengan ketentuan teks maka kenyataan direkonstruksi dan dihadapkan kepada yang ideal dalam suatu hubungan dialektis.[[90]](#footnote-90)

Salah satu contohnya adalah aturan mengenai adopsi atau anak angkat. Pada pasal 171 huruf h dalam KHI merumuskan anak angkat sebagai “anak yang dalam pemeliharaan hidupnya sehari-hari, biaya pendidikan dan sebagainya beralih dari orang tua asal kepada orang tua angkatnya berdasarkan keputusan Pengadilan”.[[91]](#footnote-91) Pasal ini merupakan hasil pemaduan kreatif antara norma tekstual yang melarang pengangkatan anak dengan kenyataan empiris masyarakat di mana terdapat banyak kasus pengangkatan anak.

Fatwa perkawinan beda agama merupakan salah satu contoh MUI telah melakukan pembaruan hukum melalui konsep metodologis yang memadukan analisa normatif tekstual dan empiris. Pada tataran normatif tekstual, Majelis Ulama Indonesia telah menggunakan beberapa nas yang juga dijadikan rujukan oleh jumhur yang membolehkan perkawinan laki-laki muslim dengan non muslim dari golongan ahlul kitab. Dan pada tataran empiris, Majelis Ulama Indonesia menganalisis aspek-aspek *mashlahat* dan *mudharat* yang ditimbulkan apabila perkawinan beda agama dibolehkan. Dengan pertimbangan kemaslahatan dalam menjaga akidah umat Islam pada saat itu banyak terjadi dekadensi keimanan kepada Allah SWT, Majelis Ulama Indonesia melarang perkawinan beda agama.

**KESIMPULAN**

Sekarang sampailah penulis kepada bagian akhir dari tulisan ini, untuk mengambil kesimpulan dari tiga bab sebelumnya, yaitu:

* + - 1. Sejak tahun 1975 hingga 2012, Majelis Ulama Indonesia telah menetapkan fatwa tentang hukum keluarga khususnya perkawinan sebanyak 7 fatwa. Fatwa-fatwa tersebut adalah perkawinan campuran, nikah mut’ah, prosedur pernikahan, perkawinan beda agama, pernikahan di bawah tangan, pernikahan usia dini, dan nikah wisata. Hampir semua fatwa tersebut bersifat normative kecuali fatwa tentang prosedur pernikahan yang bersifat deskriptif. Dilihat dari segi pembaruan hukumnya, fatwa-fatwa tentang perkawinan ini dapat dilihat dari dua segi, yaitu: *pertama,* dari segi pembaruan permasalahan atau materi pokok yang dikaji. Masalah nikah di bawah tangan, pernikahan usia dini, prosedur pernikahan, dan nikah wisata masuk dalam kelompok ini. Hal ini disebabkan karena masalah ini belum pernah didiskusikan dalam kitab-kitab fikih klasik dan menjadi trend pembaruan hukum perkawinan sejak awal abad ke-20. *Kedua,* dari segi produk hukumnya atau *fiqh.* Pembaruan fatwa tentang perkawinan campuran dan perkawinan beda agama tampak terjadi apabila dilihat dari segi keberanjakannya dari pandangan ulama terdahulu. Fatwa ini tidak sesuai bahkan berlawanan dengan *nash* atau teks yang dijadikan dasar hukum oleh mayoritas ulama klasik. Ulama klasik membolehkan laki-laki muslim menikah dengan perempuan non muslim (dari golongan *ahlul kitab)* sedangkan dalam fatwa MUI tidak membolehkan. Pada fatwa nikah mut’ah MUI tidak memberikan perubahan hukum apapun sehingga fatwa ini lebih bersifat menguatkan *(ta’kid)* pandangan ulama terdahulu.
			2. Ada beberapa faktor yang telah diambil perhatian oleh Majelis Ulama Indonesia dalam melakukan penetapan hukum terhadap permasalahan perkawinan. Di antara faktor yang terpenting adalah memperhatikan perubahan soial dan budaya, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dan harus sesuai dengan tuntutan zaman. Faktor-faktor inilah yang dijadikan pertimbangan ketika menyelesaikan kasus yang sedang dihadapi, terutama dalam fatwa perkawinan.
			3. Dalam menetapkan pemikiran hukum atau fatwa tentang perkawinan, Majelis Ulama Indonesia telah menggunakan pendekatan-pendekatan *mashlahah al-mursalah* dan *sadd adz-dzrai’ah* untuk mewujudkan *maqashid asy-syari’ah.* Majelis Ulama Indonesia menggunakan pendekatan ini adalah untuk menghindari *mafsadat* dan memelihara *mashlahat* yang menjadi unsur utama *maqashid asy-syari’ah.*
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