

**Pembaruan Pendidikan Pesantren
Dalam Kerangka Sistem Pendidikan Nasional**

**Oleh : Amrizal, MA.
Dosen Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau**

Abstract

Pesantren is an educational institution in Indonesia. His contribution is felt real to the people of Indonesia began from the beginning of growth until now in the birth of religious scholars or ulema. Actually, goals and curriculum of pesantren that ukhrowi oriented tend considered un-Islamic because it is not in accordance with the values and principles of Islam itself, and is currently rated as a weaknesses of the pesantren word, it will not be able to bring the Indonesian people to survive in the arena life among nations and an increasingly competitive world. Then the reorientation of the objectives and curriculum of pesantren is an inevitable necessity. Goals and curriculum of pesantren that only ukhrowi oriented must be replaced with the goals and curriculum of the integrated ukhrowi-dunyawiyah oriented. That is, goals and curriculum of pesantren should be able to touch all aspects of students as human beings, bot Ruhiyah, jasmaniyah, or 'aqliyah. Thus he will be able to actual his function as' abdullah and khalifatullah well as well.

Keyword : Pesantren

A. Pendahuluan

Pembaruan¹ merupakan kata kunci dalam membenahi seluruh tatanan hidup berbangsa dan bernegara, termasuk di bidang pendidikan. Pembaruan pendidikan merupakan proses perombakan pola berpikir dan tatakerja lama dunia pendidikan yang tidak rasional dan efektif, diganti dengan pola berpikir dan tatakerja baru yang lebih rasional dan efektif. Banyak substansi dan persoalan pendidikan nasional yang harus direnungkan dan membutuhkan jawaban.

Berdasarkan data yang dipublikasikan oleh United Nations Development Programme (UNDP) yang diberi judul Human Development Report 1996, ternyata Indonesia berada pada peringkat ke-102 dari 174 negara di dunia. Beberapa negara tetangga yang termasuk anggota ASEAN mempunyai peringkat lebih baik dari kita; Singapura berada pada peringkat 34, Brunei Darussalam 36, Thailan 52, dan malaysia pada peringkat 53.² Data tersebut dapat menjadi indikator betapa rendahnya sumber daya manusia Indonesia.

Rendahnya sumber daya manusia Indonesia juga dapat dilihat dari pendidikan angkatan kerja kita saat ini. Sebagian besar angkatan kerja (53%) tidak berpendidikan. Mereka yang berpendidikan dasar sebanyak 34%, berpendidikan menengah 11%, dan yang berpendidikan tinggi (universitas) hanya 2%. Padahal tuntutan dari dunia kerja pada akhir jangka panjang II nanti mengharuskan angkatan kerja kita berpendidikan. Dari angkatan kerja yang ada hanya 11% saja yang tidak berpendidikan, 52% berpendidikan dasar, 32% berpendidikan menengah, dan 5% dari angkatan kerja harus telah berpendidikan universitas.³ Di samping itu, pendidikan nasional

kita masih melahirkan *mismatch* yang luar biasa dengan tuntutan dunia kerja. Hal itu dapat dilihat persentase pengangguran berdasarkan bidang pendidikan di sektor pendidikan tinggi, yang bersumber dari ceramah Dirjen Dikti pada rakernas Pascasarjana yang dikutip oleh Suyanto dan Djihad Hisyam: Pendidikan 10,97 %, Seni 18,90 %, Ekonomi 16,31 %, Psikologi 3,23 %, Hukum 14,99 %, Matematika 11,80 %, Ilmu Pengetahuan Alam 10,01 %, Ilmu Kedokteran 3,82 %, Teknik 7,64, dan Pertanian 18,16 %.⁴

Data-data di atas merupakan bukti lain dari kegagalan praksis pendidikan nasional Indonesia. Berdasarkan data-data tersebut dapat dipastikan bangsa Indonesia akan mengalami kesulitan dalam bersaing di tingkat global. Padahal, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, khususnya di bidang informasi, komunikasi, dan transportasi yang amat cepat, eskalasi pasar bebas antara negara dan bangsa yang semakin meningkat, iklim kompetisi dalam berbagai bidang kehidupan yang semakin ketat, dan tuntutan demokratisasi serta masalah hak asasi manusia merupakan tantangan yang harus dijawab oleh bangsa Indonesia agar kita bisa hidup terus dan bertahan (*survive*) dalam percaturan kehidupan antar bangsa dan dunia.

Berdasarkan hal tersebut di atas, perlu dilakukan refleksi terhadap sistem dan praksis pendidikan nasional. Dalam konteks ini, reformasi pendidikan merupakan hal yang tak dapat dihindari bahkan harus segera dilakukan. Dalam tulisan ini, penulis akan fokus pada sistem pendidikan pesantren.

B. Pesantren dalam Sistem Pendidikan Nasional

Pesantren adalah lembaga pendidikan asli Indonesia. Dalam sejarah pertumbuhannya, ia memiliki akar tradisi sangat kuat di lingkungan masyarakat. Pengakuan dan perhatian pemerintah terhadap lembaga ini telah dimulai sejak awal-awal kemerdekaan Indonesia. Hal ini bisa dilihat dari salah satu usulan BPKNPI tahun 1945: "Madrasah dan Pesantren yang pada hakekatnya adalah satu alat dan sumber pendidikan dan pencerdasan rakyat jelata yang sudah berurat berakar dalam masyarakat Indoneisa umumnya, hendaklah mendapat perhatian dan bantuan yang nyata berupa tuntunan dan bantuan materil dari pemerintah".⁵

Ki Hajar Dewantara, Bapak pendidikan nasional, adalah tokoh yang menyokong dan pernah melaksanakan pendidikan dengan sistem pondok. Menurut beliau, sistem ini adalah sistem nasional. Sistem ini hidup di masyarakat semenjak zaman Hindu-Budha sampai sekarang. Dalam sistem pengajaran dan pendidikan selalu berhubungan, sebab hubungan guru dan murid berlangsung terus menerus, siang dan malam. Lagi pula, dalam siseim ini dapat berpadu suatu perguruan, kepemudaan, dan kekeluargaan sekaligus.⁶ Selain itu, KH. A. Wahid Hasyim, sewaktu menduduki jabatan Menteri Agama, telah meletakkan dasar-dasar tugas kementerian agama

(pemerintah) terhadap agama. Perhatiannya terhadap pondok pesantren dapat dilihat kutipan berikut :⁷

"Sekolah-sekolah agama, termasuk pesantren, tidak boleh dibiarkan terus seperti waktu sebelumnya. Bila halnya demikian, usaha-usaha pembangunan masyarakat dalam rencana yang ditentukan tidak atau sukar dicapai. Pondok pesantren dan hasil-hasil pekerjaannya tidak akan memahami rencana-rencana nasional dan akan makin jauh dari proses kehidupan kenegaraan. Dan lebih berbahaya lagi, masyarakat dan bangsa akan terdiri dari dua kelompok kultur generasi yang bertentangan satu sama lain: yang satu modern, yang lain tidak modern. Hal seperti ini akan membawa kesulitan dan persoalan yang berkepanjangan di kemudian hari. Sepanjang kita bermaksud memperbaiki seluruh bangsa ini, keadaan yang kurang menguntungkan pada sebagian dari kita menjadi masalah kita semuanya. Keterlibatan itu dapat bersumber pada banyak pertimbangan. Multidimensinya pendidikan pondok pesantren ini, memungkinkan semua fihak berandil kepentingan bagi mendorong maju pondok pesantren. Masyarakat dan usaha-usahanya memerlukan maju serempak dalam suatu sistim kerja".

Menurut suyoto, lembaga pendidikan pesantren dalam jangka waktu yang sangat panjang seperti terlupakan.⁸ Departemen Agama, sejak didirikan pada tanggal 3 januari 1946 hanya mengurus pendidikan madrasah. Sedangkan untuk pesantren Departemen Agama tidak ikut campur. Ia hanya menganjurkan kepada pihak pesantren untuk mengadakan modernisasi dan mengambil alih sistim madrasah.⁹ Di samping itu, para pendidik dan ahli pendidikan sendiri juga kurang berminat mengetahui lebih banyak dan lebih mendalam tentang masalah pesantren. Yang banyak berminat tentang pesantren malahan datang dari kalangan luar pendidik dan ahli pendidikan.¹⁰

Pada dekade 1970-an, lembaga pendidikan pesantren mendapat perhatian yang serius dari pemerintah. Berbagai program pembangunan di lembagakan.¹¹ Walaupun pada mulanya perhatian itu bertendensi politik, yaitu dalam konteks penggalangan dukungan umat Islam tradisional. Akan tetapi dalam perkembangannya, program-program pembangunan yang dicanangkan pemerintah secara substansial memang menuntut keterlibatan pesantren sebagai lembaga pendidikan dan sosial yang memiliki akar kuat di masyarakat. Melalui program-program pembangunan ini pesantren terlibat secara intensif dalam upaya pembangunan masyarakat.¹²

C. Pengertian, Ciri-Ciri, dan Unsur-Unsur Pesantren

Perkataan pesantren berasal dari kata santri, dengan awalan pe dan akhiran an, berarti tempat tinggal santri. Santri itu sendiri, menurut profesor Johns, berasal dari bahasa Tamil yang berarti guru mengaji. Sedang C.C Berg berpendapat bahwa istilah tersebut berasal dari istilah shastri, yang dalam bahasa India berarti orang yang tahu buku suci agama Hindu, atau seorang

sarjana ahli kitab suci agama Hindu. Kata shastrī berasal dari shastra yang berarti buku suci, buku-buku agama atau buku-buku tentang ilmu pengetahuan.¹³

Sebenarnya istilah pesantren telah dikenal jauh sebelum kedatangan Islam di Nusantara. Pada masa pra-Islam, lembaga pendidikan model pesantren berfungsi mencetak elit agama Hindu-Budha.¹⁴ Dengan demikian, bisa saja terjadi istilah santri telah dikenal di kalangan masyarakat Indonesia sebelum Islam masuk.

Pada masa Islam, pesantren berkembang menjadi pusat berlangsungnya proses pembelajaran ilmu-ilmu keislaman. Di lembaga inilah Muslim Indonesia mendalami doktrin dasar Islam, khususnya menyangkut praktek kehidupan keagamaan yang harus dikerjakan oleh masyarakat yang baru beralih menjadi Muslim. Pada perkembangan selanjutnya, pesantren menjadi agen pencetak elit agama dan pemelihara tradisi Islam yang hidup di tengah-tengah masyarakat.

Saat ini, pengertian yang populer dari pesantren adalah suatu lembaga pendidikan Islam Indonesia yang bertujuan untuk mendalami ilmu agama Islam dan mengamalkannya sebagai pedoman hidup keseharian, atau disebut *tafaqquh fi al-din* dengan menekankan moral dalam bermasyarakat.¹⁵

Pondok pesantren adalah lembaga pendidikan yang unik. Ia bukan semacam sekolah atau madrasah, walaupun dalam lingkungan pesantren sekarang ini telah banyak pula didirikan unit-unit pendidikan klasikal dan kursus.¹⁶ Keunikan pesantren dapat dilihat dari ciri-ciri sebagai berikut, yaitu: (1) Adanya hubungan yang akrab antara santri dengan kyai; (2) santri sangat tunduk kepada kyai; (3) hidup hemat dan sederhana. Hidup mewah bukanlah ciri khas pondok pesantren walaupun ada pondok pesantren dalam pelaksanaan pendidikannya terkesan mewah; (4) ditanamkannya jiwa mandiri kepada santri, seperti mencuci pakaian sendiri, membersihkan kamarnya sendiri, dan bahkan tidak sedikit yang memasak makanannya sendiri; (5) adanya jiwa tolong-menolong dan suasana persaudaraan antara sesama santri; (6) pendidikan disiplin sangat ditekankan; (7) berani menderita untuk mencapai tujuan; (8) adanya kehidupan agama yang baik, karena memang pesantren adalah tempat pendidikan dan pengajaran agama;¹⁷ (9) Adanya metode pengajaran yang khas pesantren yang jarang atau bahkan tidak dijumpai di lembaga pendidikan lain, seperti wetonan atau bandongan, sorogan, dan musyawarah.¹⁸

Untuk disebut sebagai pesantren, sebuah lembaga pendidikan harus memenuhi beberapa unsur, yang menurut Dhofier terdiri dari pondok/ asrama, mesjid, santri, pengajaran kitab Islam klasik (kitab kuning), dan kyai.¹⁹ Sukanto menilai bahwa pendapat dhofier tersebut tampak hanya menitik beratkan pada aspek fisik (*material factors*) yang cenderung bergerak dalam kondisi stagnan. Analisa ini melepaskan perhatian akan perkembangan lembaga pondok pesantren dari unsur yang sederhana menjadi kompleks. Unsur-unsur pondok pesantren sangat variatif

tatkala para kyai membuat kebijakan yang bersifat adaptif terhadap kurikulum nasional dalam upaya memperbaharui bidang pendidikan di pondok pesantren.²⁰

Berdasarkan hasil penelitian LP3ES Jakarta tahun 1973 dengan sample daerah Bogor, Kafrawi mengemukakan lima type (pola) pondok pesantren :²¹

Pertama, pola I baru memiliki dua unsur; mesjid dan rumah kyai. Pesantren seperti ini masih bersifat sederhana, dimana kyai mempergunakan mesjid atau rumahnya sendiri untuk tempat mengajar. Dalam pola ini santri hanya datang dari daerah sekitar pesantren itu sendiri, namun mereka telah mempelajari ilmu agama secara kontinyu dan sistematis. Metode pengajarannya adalah weton dan sorogan.

Kedua, Pola II memiliki tiga unsur; mesjid, rumah kyai, dan pondok/asrama bagi santri yang datang dari daerah lain.

Ketiga, Pola III telah memiliki empat unsur; mesjid, rumah kyai, pondok/asrama, dan madrasah. Pondok pesantren dengan pola ini telah memiliki sistem klasikal, di mana santri yang mondok mendapat pendidikan di madrasah. Adakalanya murid madrasah itu datang dari daerah pesantren itu sendiri. Di samping ada madrasah, ada pula pengajaran sistem weton yang dilakukan oleh kyai. Pengajar madrasah biasanya hanya disebut guru agama atau ustazd.

Keempat, Pola IV memiliki lima unsur; mesjid, rumah kyai, pondok/asrama, madrasah, dan tempat ketrampilan. Di samping ada madrasah, terdapat pula tempat untuk latihan ketrampilan, umpamanya, peternakan, kerajinan rakyat, tokoh koperasi, sawah, dan ladang, dan sebagainya.

Kelima, Pola V terdiri dari sembilan unsur, yaitu mesjid, rumah kyai, pondok/asrama, madrasah, tempat ketrampilan, universitas, gedung pertemuan, tempat olah raga, dan sekolah umum. Pola pondok pesantren seperti ini merupakan pesantren yang telah berkembang dan bisa disebut pesantren modern. Di samping bangunan-bangunan yang disebut di atas, terdapat pula bangunan-bangunan lain seperti; perpustakaan, dapur umum, ruang makan, kantor administrasi, toko, rumah penginapan tamu (orang tua murid dan tamu umum), ruang *operation-room*, dan sebagainya. Di antara pesantren terdapat pula sekolah-sekolah umum atau kejuruan umum seperti SMK, SMA, dan sebagainya.

Terlepas dari perbedaan di atas, apapun bentuk dan type sebuah pondok pesantren, menurut DEPAG,²² baru dapat disebut sebagai pondok pesantren apabila memiliki tiga unsur; (1) kyai/ ustazd guru yang mendidik; (2) santri dengan asramanya; dan (3) mesjid.

1. Kyai

Menurut asal usulnya, perkataan kyai dalam bahasa Jawa dipakai untuk tiga jenis gelar yang saling berbeda. *Pertama*, sebagai gelar kehormatan bagi barang-barang yang dianggap keramat, umpamanya, "Kyai Garuda Kencana." dipakai untuk sebutan Kereta Emas yang ada

di keraton Jokjakarta. *Kedua*, gelar kehormatan bagi orang-orang tua umumnya. *Ketiga*, gelar yang diberikan oleh masyarakat kepada orang yang ahli agama Islam yang memiliki atau memimpin pesantren dan mengajar kitab-kitab Islam klasik kepada santrinya.²³ Kyai dalam tulisan ini mengacu kepada pengertian ketiga, walaupun sebenarnya gelar kyai saat ini tidak lagi hanya ditujukan kepada mereka yang memimpin pesantren tetapi juga ditujukan kepada mereka yang mengerti agama. Pengertian kyai yang terakhir ini mengajarkan pengetahuan agama dengan cara bercerama dari desa ke desa, menyampaikan fatwa kepada masyarakat luas. Kyai seperti ini disebut juga dengan *kyai teko* atau *kendi*.

2. Santri

Santri adalah siswa yang belajar di pesantren. Menurut tradisi pondok pesantren, terdapat dua kelompok santri; *pertama*, santri mukim yaitu santri yang berdatangan dari tempat-tempat jauh yang tidak memungkinkan dia untuk pulang ke rumahnya, maka dia mondok (tinggal) di pesantren; dan *kedua* adalah santri kalong yaitu mereka yang berasal dari daerah sekitar yang memungkinkan mereka pulang ke tempat tinggal masing-masing.²⁴ Di samping itu, di beberapa pesantren dikenal juga istilah; *pertama* santri sarung, yaitu mereka yang hanya menekuni kitab-kitab kuning. Tipologi fisiknya adalah kemanapun mereka pergi selalu memakai sarung, berbaju taqwa, dan berkopiah, serta sebuah kitab untuk dikaji maknanya. *Kedua*, santri celana, yaitu santri yang menempuh pelajaran-pelajaran sekolah umum di lingkungan pesantren. Sebutan celana diambil dari kebiasaan mereka memakai celanan ketika ke sekolah, dan sering dikenal sering memakai celana dari pada sarung.²⁵

3. Pondok/Asrama

Pondok/asrama adalah tempat tinggal santri, bahkan tempat tinggal kyaikalau belum punya rumah sendiri. Ia adalah suatu keniscayaan yang harus ada dalam sebuah pondok pesantren. Berdasarkan penelitian dhofier, ada beberapa alasan pokok pentingnya asrama dalam suatu pesantren: *pertama*, banyaknya santri-santri yang berdatangan dari daerah yang jauh untuk menuntut ilmu kepada seorang kyai yang sudah termasyhur keahliannya. *Kedua*, pesantren-pesantren banyak terletak di desa-desa, di mana tidak tersedia perumahan santri yang berdatangan dari luar daerah. *Ketiga*, ada hubungan timbal balik antara kyai dan santri, di mana para santri menganggap kyai sebagai orang tuanya sendiri.²⁶

Di samping alasan di atas, kedudukan asrama sebagai salah satu unsur pokok pesantren sangat besar sekali manfaatnya. Dengan adanya asrama, suasana belajar santri baik kurikuler, ekstrakurikuler, kokurikuler, dan *hidden kurikuler* dapat dilaksanakan secara efektif. Di samping itu, santri dapat dikondisikan dalam suasana belajar sepanjang hari dan malam, sehingga dengan demikian, tidak ada waktu-waktu santri yang terbuang percuma. Seandainya

tidak ada asrama maka suasana belajar tersebut hanya berlangsung selama santri berada di tempat itu.²⁷

4. Mesjid

Mesjid merupakan hal yang mutlak yang harus dimiliki oleh pondok pesantren. Karena di sinilah pada mulanya, sebelum mengenal sistem klasikal, proses belajar-mengajar berlangsung. Meskipun sekarang banyak pesantren telah melaksanakan sistem klasikal, namun mesjid tetap menjadi tempat yang urgen sebagai tempat mendidik para santri, terutama dalam praktek sholat, khutbah, sholat jumat, dan pengajaran kitab-kitab Islam klasik. Di samping itu, para santri pun memfungsikan mesjid sebagai tempat mengulangi dan menghafal pelajaran. Pada waktu-waktu tertentu, biasanya sebelum dan sesudah shalat fardhu, para santri menghafal pelajaran mereka dan membaca dan menghafal al-Quran di mesjid.

D. Tujuan, Kurikulum, dan Metode Pengajaran Pesantren

Berdasarkan penelitian yang dilakukan Sukanto, bahwa sebagian besar pesantren tidak mencantumkan tujuan pendidikannya secara tertulis. Menurutnya,²⁸ hal ini dimaksudkan sebagai upaya secara diam-diam untuk menghindari sikap riya, yaitu memamerkan perbuatan-perbuatan baik. Karena secara psikologis, kyai memiliki keyakinan keagamaan bahwa perbuatan baik yang diikuti dengan sikap ria tidak akan mendapat pahala dari Tuhan, sekalipun itu dilakukan dengan jeri payah sendiri. Di samping itu, sebuah pesantren didirikan bermula dari kegiatan usaha seorang kyai yang didukung keluarganya secara mandiri, sehingga hal-hal yang bersifat formal yang tertuang dalam statistik tidak begitu penting.

Namun, hal itu bukan berarti bahwa pendirian sebuah pesantren hampa dari tujuan. Tujuan itu pasti ada, dan ia selalu dijelaskan kyai ketika menyampaikan pengajian kepada para santri, dan biasanya berhubungan dengan nilai-nilai keagamaan dan budi pekerti yang baik, baik terhadap Allah swt., kepada orang tua, maupun kepada guru yang mendidik.²⁹ Dengan demikian, tujuan sebuah pesantren sangat erat kaitannya dengan pribadi kyai; sejauh mana kualitas keilmuan kyai, dan dipraktekkan dalam kehidupan sehari-hari. Oleh karena itu, banyak pesantren mempunyai keistimewanya sendiri-sendiri. Misalnya: pesantren Tebuireng, Tambak Beras, Denanyar, Termas, dan Lasem terkenal dengan Rill dan ilmu hadis; Lasem, Nglirrap, Lirboyo, Benda Jampes terkenal dengan ilmu alat; Krapyak, Cintapanda, Wonokromo, dan pondok-pondok di Kediri dan Banten terkenal dengan Qira'ah al-Quran; pondok modern Gontor terkenal dengan pendidikan kemasyarakatan serta pengajaran bahasa Aran dan Inggris secara aktif yang berhasil; dan lain sebagainya.³⁰

Tetapi, meskipun setiap pesantren memiliki karakteristik sendiri, namun secara umum semuanya memiliki tujuan yang sama, yaitu mencetak ahli agama dan ulama yang : (1) menguasai

ilmu agama (*tafaqquh fi al-din*) dan mampu melahirkan insan-insan yang *mutafaqqih fi al-din*; (2) menghayati dan mengamalkan ajaran-ajaran agama Islam dengan tekun, ikhlas semata-mata untuk berbakti dan mengabdikan kepada Allah swt.; (3) mampu menghidupkan sunnah Rasul dan menyebarkan ajaran-ajarannya secara *kaffah* (utuh); (4) berakhlak luhur, berpeker kritis, berjiwa dinamis, dan *istiqamah*; (5) berjiwa besar, kuat mental dan fisik, hidup sederhana, tahan uji, berjamaah, beribadah, *tawaddu'*, kasih sayang terhadap sesama, *mahabbah* dan *khasyah* serta tawakkal kepada Allah swt.³¹

Untuk mencapai tujuan tersebut, pondok pesantren memiliki kurikulum yang khas. Walaupun pada sebagian pesantren istilah kurikulum tidak diketemukan, tetapi materinya ada dalam praktek pengajaran, bimbingan rohani, dan latihan kecakapan dalam kehidupan sehari-hari di pesantren, yang merupakan kesatuan dalam proses pendidikan di Pesantren. Jika yang dimaksud kurikulum adalah dalam konteks mata pelajaran, maka kitab kuning³² merupakan referensi pokok, untuk tidak mengatakan satu-satunya, yang menjadi bahan kajian di hampir seluruh pesantren di tanah air. Ia meliputi berbagai cabang keilmuan Islam yang menurut Imam al-Suyuthi (w. 911 H), berjumlah empat belas cabang ilmu dan pengetahuan. Dari jumlah itu, sepanjang diketahuai secara populer di pesantren, hanya ada beberapa saja yang diajarkan, yaitu fikih, akidah, tata bahasa Arab (*nahwu, sharaf, dan balaghah*), hadis, tasawuf, dan sejarah Nabi. Di samping itu diajarkan juga ilmu-ilmu lain seperti: tafsir al-Quran, teologi, ushul fikih, logika, sejarah peradaban Islam hingga dunia Islam kontemporer.³³

Menurut Martin Van Bruinessen, seorang peneliti dari Belanda, pada akhir abad ke-20 ini judul kitab kuning yang beredar di kalangan pesantren Jawa dan Madura jumlahnya mencapai 900 judul.³⁴ Namun, tidak seluruh kitab-kitab keislaman tersebut yang diajarkan kepada santri. Bahkan kebanyakan hanya merupakan bacaan para ustazd dan kyai, sebagai pengayaan materi ajar, dan ada kalanya sebagian kitab itu hanya didiskusikan secara terbatas di antara mereka. Menurut Steenbrink, hampir seluruh kitab yang dipakai oleh pesantren tersebut berasal dari zaman pertengahan dunia Islam.³⁵

Kitab-kitab kuning yang diajarkan di pesantren memiliki tingkatan-tingkatan. Tingkatan-tingkatan tersebut ditentukan oleh keadaan santri; tingkat pemula (*awwaliyah*), tingkat menengah (*wushtha*), dan tingkat tinggi (*'aly*). Ada juga tingkatan itu ditentukan pola penyajian kitab itu sendiri, seperti pola *matan, syarah, dan khasiyah*. Pola lain dalam penyajian kitab yang tampaknya memperkuat kecenderungan pembagian tingkatan itu adalah kitab-kitab jenis *mukhtashar* yang merupakan ringkasan dari kitab yang ada, *mubassathah* atau *mutawassithah* yang tampaknya berisi tambahan penjelasan, dan *muthawwalah* yang memberikan tambahan penjelasan yang lebih banyak, namun bukan *syarah* atau bukan pula *khasiyah*.

Dari sejumlah kajian kitab kuning yang diajarkan di pesantren, fikih merupakan disiplin ilmu yang memperoleh perhatian terbesar,³⁶ tapi bukan berarti pelajaran lain diabaikan. Karya-karya fikih yang dipelajari di pesantren berada dalam satu alur pemikiran mazhab, khususnya mazhab al-Syafi'i. Survei Van Brinnesen dalam hal ini perlu dicatat. Ia mengungkapkan bahwa karya-karya fikih Syafi'i berasal atau merupakan kreasi lanjutan dari tiga kitab kuning pendahulu; masing-masing kitab *al-Muharrar* karya Rafi'i (w. 625 H/1226 M), kitab *al-Taqrib* karya Abu Syuja' al-Ishfahani (w. 593 H/1197 M) dan kitab *Qurrah al-'Ayn* karangan Malibari (w. kira-kira 975 H/1567 M). Ketiga kitab ini masing-masing membuat garis sejarah perkembangan sejumlah kitab tersendiri sesudahnya.³⁷

Pesantren dengan pendidikannya mempunyai sistem dan metode khusus dalam pengajarannya. Sebenarnya, metode pengajaran adalah sesuatu hal yang setiap kali dapat berkembang dan berubah sesuai dengan metode yang lebih efektif dan efisien untuk mengajarkan masing-masing cabang ilmu pengetahuan. Namun, dalam waktu yang sangat panjang pesantren secara agak seragam mempergunakan metode pengajaran yang lazim disebut sebagai weton dan sorogan.

Dalam metode sorogan, satu demi satu santri menghadap kyai atau guru dengan membawa kitab tertentu. kyai / guru membaca kitab tersebut kalimat demi kalimat kemudian menterjemahkan dan menjelaskan maksudnya. Setelah itu, seorang santri mengulangi bacaan tersebut, dan setelah dianggap mampu membaca dan memahami maknanya santri lain mendapat giliran, dan begitu seterusnya. Biasanya ngaji secara individual ini dilaksanakan oleh santri yang belum senior dan dibatasi pada kitab-kitab kecil saja. Sedangkan pada metode weton, santri tidak menghadap kyai/guru satu persatu, tetapi semua santri peserta ngaji menghadap kyai/guru dengan membawa kitab tertentu yang telah diprogramkan. Kyai/guru kemudian membacakan kitab tersebut dengan makna dan penjelasan secukupnya, sementara santri mencatat semua yang dikatakan kyai/guru seperlunya.³⁸ Beberapa pesantren tetap bertahan dengan awet dengan dua metode pengajaran jenis ini, tanpa variasi atau pun perubahan. Metode pengajaran seperti itu bersifat khas pesantren, sebab hampir tidak dijumpai pada lembaga pendidikan lain. Di samping dua metode diatas, ada juga metode hapalan dan metode *munazharah* (diskusi). Yang pertama adalah metode yang melekat pada sistem pendidikan pesantren. Ia merupakan implikasi dari pola pemikiran *ahl al-hadits*, dimana cara dan kecenderungan dalam mengkaji dan menyelesaikan suatu masalah dengan lebih memperhatikan aspek lahiriyah dan riwayat dari suatu teks. Perkembangan selanjutnya adalah terbentuknya sistem keilmuan bercorak penukilan atau transmisi. Artinya, keilmuan hanya dapat dipandang sah dan kukuh bila dilakukan melalui transmisi dan hapalan, dan baru setelah itu, menjadi keniscayaan. Lebih jauh lagi, parameter kealiman seseorang dinilai berdasarkan kemampuannya dalam menghafal teks-teks.³⁹ Adapun

metode *munazharah* dimaksudkan sebagai metode penyajian bahan pengajaran dengan cara santri membahasnya bersama-sama melalui tukar pendapat tentang suatu topik atau masalah tertentu yang ada dalam kitab kuning. Dalam hal ini, kyai/guru bertindak sebagai moderator, fasilitator, atau instruktur.

E. Reorientasi Tujuan Pendidikan Pesantren

Dalam menyelenggarakan pendidikan, penetapan tujuan merupakan bagian paling fundamental, karena la akan menentukan arah, isi, dan langkah-langkah pendidikan yang akan dikembangkan. Dalam formulasi tujuan tidak akan terlepas dari nilai-nilai yang dianut oleh pelaku pendidikan itu sendiri. Maka tidaklah heran antara satu lembaga pendidikan dengan lainnya memiliki tujuan yang berbeda, karena berbedanya kepentingan yang ingin dicapai.

Pondok pesantren sebagai salah satu pendidikan Islam seharusnya memiliki tujuan yang sesuai dengan prinsip-prinsip dan nilai-nilai ajaran Islam. Selama ini, tujuan pendidikan pondok pesantren difokuskan untuk mencetak ahli agama dan ulama yang; *pertama*, menguasai ilmu agama (*tafaqquh fiddin*) dan mampu melahirkan insan-insan yang *mutafaqqih fiddin*; *kedua*, menghayati dan mengamalkan ajaran-ajaran Islam dengan tekun, ikhlas semata-mata untuk berbakti dan mengabdikan kepada Allah SWT; *ketiga*, mampu menghidupkan sunnah Rasul dan menyebarkan ajaran-ajarannya secara *kaffah (utuh)*; *keempat*, berakhlak luhur, berpikir kritis, berjiwa dinamis, dan istiqamah; dan *kelima*, berjiwa besar, kuat mental dan fisik, hidup sederhana, tahan uji, berjemaah, beribadah, *tawaddu'*, kasih sayang terhadap sesama, *mahabbah* dan *khasyah* serta tawakkal kepada Allah SWT.⁴⁰

Tujuan pendidikan pesantren di atas, secara konseptual cenderung terkonsentrasi pada masalah *ukhrawiyah*, dan nyaris lepas dari urusan-urusan *dunyawiyah*. Orientasi semacam ini, dalam operasionalnya telah melahirkan kajian-kajian yang hanya mempelajari pelajaran-pelajaran "agama", seperti tafsir, hadis, mustalah hadis, tauhid, fikih, ushul fikih, nahu/saraf, dan sebagainya. Dan telah maklum, pesantren telah berhasil mencapai tujuannya, yaitu mencetak ahli agama dan "ulama".

Namun, apa yang telah dicapai oleh pesantren dengan pendidikannya, gambarannya persis dengan dialog yang terjadi antara Iqbal dan guru spiritualnya, Rumi. Berikut petikannya:⁴¹

Pikiran-pikiranku yang menerawang tinggi telah mencapai langit Tapi bumi aku terhina, kecewa, dan sekarat

Aku tak mampu menangani persoalan-persoalan dunia ini

Dan aku senantiasa menghadapi batu-batu pendarung di jalan ini Mengapa urusan-urusan dunia terlepas dari kontrolku ?

Mengapa si alim dalam agama ternyata dengan dalam persoalan dunia ?

Rumi tanpa pikir panjang menjawab:

Seseorang yang mengaku dapat berjalan di langit

Mengapa harus sukar baginya melangkah di bumi.

Dari dialog di atas, dalam konteks pendidikan pesantren, dapat dijelaskan bahwa: *pertama*, sosok Muslim yang dilahirkan pesantren adalah sosok Muslim 'alim dalam ilmu keagamaan tapi "dungu" dan bingung apabila dihadapkan dengan persoalan dunia. Hal ini disebabkan oleh sistem pendidikan yang dikembangkan pesantren memiliki fondasi filosofis yang rapuh. Kerapuhan ini muncul dalam bentuk dualisme dikotomis antara apa yang dikategorikan dengan ilmu-ilmu agama dan ilmu-ilmu umum. Ilmu-ilmu "agama" menduduki porsi *fardu `ain* dan ilmu-ilmu "umum" menduduki porsi *fardu kifayah*, dan atau bahkan tidak dipelajari sama sekali. Padahal untuk menguasai dunia, ilmu-ilmu "umum" merupakan prasyarat yang harus dimiliki.

Kedua, pemahaman "ulama" yang menjadi target pendidikan pesantren harus ditinjau ulang. Siapa sebenarnya yang dimaksud dengan ulama oleh Al-Quran. Al-Quran telah menyatakan bahwa "yang paling takut kepada Allah di antara hamba-Nya adalah para ulama. Ternyata, permulaan ayat tersebut memberikan konotasi bahwa "ulama" yang dimaksud pada ayat tersebut adalah ilmuwan-ilmuan ilmu kealaman yang mau melakukan perenungan di dalamnya.⁴²

Hal tersebut bisa dilihat dalam firman-Nya:

"Tidakkah kamu melihat bahwasanya Allah menurunkan hujan dari langit,lalu Kami hasilkan dengan hujan-hujan itu buah-buahan yang beraneka macam jenisnya. Dan di antara gunung-gunung itu ada garis-garis putih dan merah yang beraneka macam warnanya dan (pula) yang hitam pekat. Dan demikian (pula) di antara manusia, binatang-binatang melata dan binatang-binatang ternak ada yang bermacam-macam warnanya (dan jenisnya). Sesungguhnya yang takut kepada Allah di antara hamba-Nya hanya para ulama, sesungguhnya Allah Maha Perkasa lagi Maha Mengampuni". (Q.S. Fathir: 27-28)

Dengan demikian, formulasi tujuan pendidikan yang telah ditetapkan pihak pesantren memiliki kelemahan, bahkan secara konseptual bertentangan dengan nilai-nilai dan prinsip-prinsip ajaran Islam. Dalam Islam, tujuan pendidikan adalah mengupayakan peserta didik sebagai manusia pengabdikan kepada Khaliqnya dan mampu membangun dunia, serta mengelola alam semesta sesuai dengan konsep yang telah ditetapkan Allah SWT. (Q.S. 51 : 56).⁴³ Dengan demikian, tujuan pendidikan pesantren harus diarahkan dalam rangka menjadikan peserta didik sebagai *`abdullah* dan *khalifatullah* yang mampu menjalankan tugas kehidupan di permukaan bumi, mampu beribadah sebagai hamba Allah, mampu berakhlak mulia, dan mampu mengembangkan segenap potensi kehidupannya, sehingga ia dapat memperoleh keselamatan dan kesejahteraan hidup di dunia dan akhirat.

Di samping itu, formulasi tujuan pendidikan pesantren harus mampu menyentuh semua aspek dasar yang ada pada manusia secara utuh. Aspek-aspek dasar tersebut adalah aspek rohaniyah (*ahdaf al-ruhiyah*), aspek jasmaniyah (*ahdaf al-jasmiyah*) dan aspek akal (*ahdaf al-'aqliyah*).⁴⁴ Aspek rohaniyah harus disentuh pendidikan karena ia dianggap berhubungan langsung dengan Zat Tuhan, dan ia merupakan sumber kesadaran manusia atas eksistensi material ini. Dengannya manusia akan mampu menerima ajaran Islam secara kaffah. Intinya adalah terbinanya keimanan dan ketundukan

kapada semua perintah dan larangan Allah SWT. Hal itu akan terlihat lewat pantulan nilai-nilai moralitas religius dengan mengikuti keteladanan Rasulullah saw dalam kehidupannya sehari-hari. Pendidikan jasmaniyah juga penting, kaitannya dengan manusia sebagai *khalifah fi al-ardh*. Agar manusia mampu melaksanakan tugasnya secara optimal maka ia harus memiliki jasmani yang sehat dan kuat. Karena dalam tugasnya manusia senantiasa dituntut untuk melakukan interaksi secara aktif dengan lingkungannya. Namun pendidikan jasmaniyah ini tidak bisa berdiri sendiri. Ia senantiasa harus dihubungkan dengan pendidikan rohaniyah. Jika kedua aspek ini dipisahkan dan dikontrol oleh aspek-aspek eksternal dan fisis, maka ia dikenal sebagai diri yang paling rendah.⁴⁵

Kemudian, akal merupakan prinsip universal dari seluruh intelegensi dan merupakan sumber dari pemikiran logis manusia. Untuk itu perlu dididik. Tujuannya adalah untuk mengembangkan intelegensi manusia tersebut. Dengan akalinya, manusia mampu menganalisa dan memahami berbagai fenomena yang ada, sehingga ia mampu mendapatkan hakekat kebenaran yang sebenar-benarnya. Dengan *akalnya*, manusia juga mampu berkreasi lewat bentuk kebudayaan yang diciptakan, sebagai persentuhan alam dan akalinya bagi kelangsungan hidupnya. Dari proses inilah akhirnya manusia memperoleh pengetahuan.

F. Rekonstruksi Kurikulum Pesantren

Upaya rekonstruksi kurikulum pendidikan pesantren dimaksudkan sebagai bagian dari upaya pengembangan wawasan berpikir peserta didik yang seimbang dan proporsional, antara potensi akal dan kalbu, jasmani dan rohani, potensi diri (internal) dan lingkungan (eksternal). Sebagai sebuah sistem, Islam mengandung muatan-muatan yang dibedakan dalam dua kategori.

Pertama, ajaran dasar yang menjadi referensi bagi landasan hidup dan penyelesaiannya dalam mengatasi seluruh problematika akibat rangkaian dinamika struktur sosial-budaya yang mempunyai kebenaran mutlak dan niscaya tidak runtuh dalam segala perubahan. Ajaran dasar ini mempunyai muatan-muatan nilai universal, yang mempunyai daya relevansi dalam segala tataran ruang dan waktu. Bahkan, ajaran ini memiliki legalitas sakral dan telah secara tuntas-final dikodifikasikan oleh para ulama salaf *shalih* berupa Al-Quran dan Sunnah Nabi.

Kedua, ajaran bukan dasar yang merupakan hasil interpretasi dan derivasi dari ajaran dasar. Ajaran ini mengelobarasi muatan ajaran dasar dengan kecenderungan pada aspek-aspek praktis aplikatif. Selain tidak dapat dipertahankan menjadi sebuah kebenaran final, ajaran ini secara formatif terbingkai dalam batasan ruang dan waktu. Karena itu, ia hanya mengandung kebenaran atau kesalahan relatif. Karena ajaran ini lahir sebagai anak dari proses perubahan, maka kualitas jangkauannya dengan sendirinya tidak mampu menjawab segala perubahan, apalagi perkembangan kontemporer yang mempunyai akar budaya yang berbeda. Ajaran bukan dasar ini tersimplikasi terutama dalam berbagai kitab kuning yang meliputi hampir seluruh aspek kehidupan dan dijadikan pedoman sebagai pemahaman dari ajaran dasar.

Dalam pendidikan pesantren, materi ajaran yang diberikan kepada santri secara intens dan simultan lebih menekankan ajaran yang disebutkan terakhir ini. Lebih menyempit lagi, diskursus yang sangat berkembang hanyalah di bidang fiqh semata, dan ini pun hanya terbatas pada satu pemikiran imam mazhab, yaitu Syafi'i. Bahkan lebih menyempit dari itu, kajian fiqh yang secara intens dibahas adalah bidang (bab) ibadah. Bab-bab lain seperti *mu'amalah*, *janayat*, *mura'afah*, *siyasah*, dan *al-'alaqah al-dawliyah* kurang serius dipelajari.⁴⁶ Kurikulum pesantren seperti itu memberikan sebuah konsekuensi eksklusivisme pesantren dari pemikiran lain. Implikasi dari eksklusivisme terwujud dalam tiada budaya kritis, analitis, dan reflektif dalam tradisi pendidikan pesantren. Kebebasan akademik hampir-hampir tidak diakui lagi, dan sistem munazarah pun telah hilang dari tradisi pesantren.

Apalagi ternyata kitab-kitab kuning yang diajarkan di pesantren berasal dari satu "gen" atau *matan*, di mana ia dikembangkan menjadi komentar (*syarah*), catatan pinggir (*hasiyah*), bahkan adakalanya muncul dalam bentuk ringkasan (*mukhtasar*) dan sya'ir (*nazham*). Dengan demikian kitab-kitab kuning tersebut berjalan dalam siklus yang tetap: mengembang, menyempit, berputar, dan berulang. Sebuah contoh dapat dikemukakan dalam bidang fiqh, yaitu kitab *Qurrah al `Ayn* karangan Malibari (w. 975 H/1567 M). Dari kitab ini lahir kitab kuning *Nihayah al-Zayn* karangan Syaikh Nawawi al-Bantani dan kitab *Fath al-Mu'in* yang merupakan karya lanjutan Malibari sendiri. Kemudian, dua kitab kuning lain lahir dari kitab *Fath al-Mu'in*, yaitu kitab *I'nanah al-Thalibin* karya Sayyid Bakri (w. 1893 M), dan kitab *Tarsyih al-Mustafi al-Din* karangan Alwi as-Saqqaf (w. 1916 M).⁴⁷ Oleh karena itu, bentuk kurikulum pesantren yang tekstual (*kitab*) sudah waktunya dikembangkan atau ditambah dengan model tematis (*maudu'i*) dan diatur secara sistematis agar pengulangan yang tidak berguna dapat dihindari.

Di samping itu, pengajaran kitab kuning lebih menitikberatkan pendalaman dan pengayaan materi dan sangat sedikit diarahkan pada aspek pengembangan teori, metodologi, dan wawasan. Hal itu, bisa dilihat dari metode pengajaran yang digunakan di pesantren. Bandongan dan sorogam misalnya lebih memiliki ciri penekanan tekstual atau literal. Kelemahannya adalah ketika tidak ada dialog antara kiai dan santri, dan kegiatan belajar mengajar hanya terpusat pada kiai, maka santri akan menjadi pasif. Akhirnya, daya kreativitas dan aktivitas santri menjadi lemah. Di samping itu kiai tidak segera memperoleh umpan balik tentang penguasaan materi yang disampaikan. Maka, tidaklah heran ketika aspek teori dan metodologi terabaikan, kekayaan materi menjadi sulit dikembangkan dan diekspresikan secara kontekstual dan mengesankan, atau, apalagi, berani melakukan pembaruan pemikiran.

Oleh karena itu, metode pengajaran pendidikan pesantren yang hanya terbatas pada aspek pengayaan materi tekstual saja, sudah harus mulai dikembangkan pada aspek pendalaman, perluasan, pengembangan wawasan, dan pemahaman substansial agar materi kitab kuning tetap aktual dan relevan dengan tuntutan zaman yang selalu berkembang. Untuk itu, metode *munazarah* (diskusi) bisa

dijadikan sebagai alternatif pilihan. Dalam metode ini, penyajian bahan pelajaran dilakukan dengan cara santri membahasnya bersama-sama melalui tukar pendapat tentang suatu topik/ masalah tertentu yang ada dalam kitab kuning. Kiai/guru, dalam hal ini, bertindak sebagai moderator, dan atau fasilitator. Metode ini bertujuan agar santri aktif dalam belajar. Melalui metode ini akan tumbuh dan berkembang pemikiran-pemikiran kritis, analitis, dan logis. Dalam konteks ini Al-Zarnuji⁴⁸ dalam karyanya *ta'lim al-muta'allim* mengemukakan bahwa diskusi (*manazharah*) lebih efektif dari pada membaca berulang-ulang. Diskusi satu jam lebih baik dari pada membaca berulang-ulang selama satu bulan.

Namun, metode bandongan dan sorogan sangat sesuai digunakan ketika jumlah santri yang belajar cukup banyak dan waktu yang tersedia relatif sedikit, sementara materi yang akan disampaikan cukup banyak. Ia juga tepat apabila digunakan untuk santri tingkat dasar (ibtidaiyah) yang segala sesuatunya masih perlu "disuapi".

Adapun tentang metode hapalan yang juga intens digunakan dalam pendidikan pesantren, ada sebuah ungkapan yang berbunyi: "*al-huffazh hujjah `ala man la yahfazh*" (orang-orang yang hapal adalah argumen atas mereka yang tidak hapal). Ungkapan ini benar adanya manakala sistem keilmuan lebih mengutamakan argumen *naqli*, transmisi, dan periwayatan, karena akan menjadikannya dipercaya dari pada mereka-reka. Tetapi, ketika konsep keilmuan lebih menekankan rasionalitas seperti yang menjadi dasar sistem pendidikan modern, maka metode hapalan kurang dipandang penting. Sebaliknya, yang penting adalah kreativitas dan kemampuan mengembangkan pengetahuan yang dimiliki. Dalam pendidikan modern, ilmu selalu mengandung kemungkinan-kemungkinan untuk digugat dan diterobos.

¹ Pembaruan adalah terjemahan dari modernity (inggris) atau tajdid (Arab). Dalam bahasa Indonesia telah biasa didengar kata modern, modernism. Dalam dunia Barat mengandung arti fikiran, aliran, gerakan, dan usaha untuk merubah paham-paham, adat istiadat, institusi-institusi lama dan sebagainya, untuk disesuaikan dengan suasana yang ditimbulkan oleh kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi modern. Harun Nasution, *Pembaruan Dalam Islam, Sejarah Pemikiran dan Gerakan*, Jakarta, Bulan Bintang, 1996, h. 11-12. Menurut Nurcholis Majid, modernisasi identik atau hampir identik dengan rasionalisasi. Berarti hal itu merupakan perombakan pola berpikir dan tatakerja lama yang tidak rasional, dan menggantinya dengan pola berpikir dan tatakerja baru yang rasional. Jadi, sesuatu dianggap modern kalau ia bersifat rasional, ilmiah, dan bersesuaian dengan hukum-hukum yang berlaku dalam alam modern. Lihat Nurcholis Majid, *Islam Kemerdekaan dan Keindonesiaan*, Bandung, Muaci, 1994, hal. 172. Banyak jargon yang dicitrakan sepadan dengan isu pembaruan, misalnya saja, modernisasi, reaktualisasi, reformasi, rekonstruksi, revitalisasi, tajdid, westernisasi, dan bahkan sekulerisasi. Lihat catatan kaki Syarif Hidayatullah, "Rekonstruksi Pemikiran Islam : Alternatif Wacana Baru" dalam Marzuki Wahid dkk. (ed.), *op. cit.*, h. 35-36.

² Lihat Suyanto & Djihad Hisyam, *Refleksi dan Reformasi : Pendidikan di Indonesia Memasuki Millenium III*, Yogyakarta, Adicita Karya Nusa, 2000, h. 4.

³ *Ibid.*, h. 3.

⁴ *Ibid.*

⁵ Redja Mudyaharjo, *Pengantar Pendidikan : Sebuah Studi Awal tentang Dasar-Dasar Pendidikan pada Umumnya dan Pendidikan di Indonesia*, Jakarta, PT. Raja Grafindo, 2001, h. 375.

⁶ Suyoto, "Pesantren dalam Pendidikan Indonesia" dalam Dawam Raharjo, *Pesantren dan Pembaharuan*, Jakarta, LP3ES, 1985, h. 69.

⁷ Kutipan di atas disadur oleh Suyoto dari penyiaran Kementrian Agama No. 12, 1951. Lihat *Ibid.*, h. 72-73.

⁸ *Ibid.*, h. 64.

⁹ Karel A. Steenbrink, *Pesantren, Madrasah, dan Sekolah : Pendidikan Islam dalam kurun Modern*, Jakarta, LP3ES, h.88.

¹⁰ Seperti yang dilakukan oleh LP3ES yang menerbitkan buku tentang profil pesantren tahun 1974, hasil penelitian terhadap pesantren Al-Falak di pangentongan Bogor. Juga apa yang dilakukan oleh M. Amin Mansur yang mengumpulkan berbagai artikel yang terserak-serak diberbagai media massa dalam sebuah bibliografi tahun 1976. M. Dawam Raharjo yang mngedit buku reader "Pesantren dan pembaharuan, dan lain-lain. Lihat Abdurrahman Wahid, *Pesantren dan Pengembangan" dan bunga rampai karya tulisnya*, Jakarta, CV. Darma Bakti, 1399 H., h. 158.

¹¹ Pemerintah, dalam hal ini Departemen Agama menawarkan dan mengembangkan program pendidikan ketrampilan. Semula program ini dimaksudkan sebagai program pelengkap untuk memperkenalkan dan mengembangkan penghargaan kepada nilai penting dari kerja tangan sebagai pengganti intelektualisme keagamaan yang bersifat verbalis3is yang telah berabad-abad melatarbelakangi sikap hidup keluarga pesantren. Lihat Abdurrahman Wahid, *op. cit.*, h. 159.

¹² Husni Rahim, *Arah Baru Pendidikan Islam di Indonesia*, Ciputat, Logos Wacana ilmu, 2001, h. 146.

¹³ Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren*, Jakarta, LP3ES, 1984, h. 18. Istilah pesantren dikenal dengan surau di Minang Kabau, Penyantren di Madura, pondok di Jawa Barat, dan rangkang di Aceh.

¹⁴ Husni Rahim, *op. cit.*, h. 145 c.

¹⁵ Haidar Putra Daulay, *Historisitas dan Eksistensi Pesantren, Sekolah dan madrasah*, Yokyakarta, Tiara Wacana, 2000, h. 8-9.

¹⁶ M. Dawam Raharjo, "Dunia Pesantren Dalam Peta Pembaharuan", dalam M. Dawam Raharjo (ed.), *Pesantren dan Pembaharuan*, Jakarta, LP3ES, 1985, hal. 25.

¹⁷ Mukti Ali, *Beberapa Persoalarr Agama Dewasa Ini*, Jakarta, CV. Rajawali, 1987, h. 17

¹⁸ Metode wetonan atau bandongan, termasuk dalam metode ini sistem khalaqah, yaitu sekelompok santri duduk di sekeliling kyai/guru, kemudian kyai/guru membaca, menterjemahkan, dan mengulas buku-buku Islam yang berbahasa Arab. Sedangkan santri mendengarkan dan memperhatikan bukunya sendiri sambil membuat catatan-catatan (baik arti maupun keterangan) tentang kata-kata atau buah pikiran yang sulit. Adapun sorogan adalah metode peajaran individual, dengan cara santri menghadap kyai/guru dan membawa kitab yang akan dipelajari. Sistem sorogan ini adalah bagian yang paling sulit dari keseluruhan sistem pendidikan Islam tradisional. Sebab sistem ini menuntut kesabaran, kerajinan, ketaatan, dan disiplin pribadi dari santri. Sedangkan sistem musyawarah adalah sistem di mana santri mempelajari sendiri kitab-kitab yang ditunjuk kyai. Kyai memimpin musyawarah seperti dalam suatu seminar dan lebih banyak dalam bentuk tanya jawab, biasanya hampir seluruhnya diselenggarakan dalam bahasa Arab, dan merupakan latihan bagi santri untuk menguji ketrampilannya dalam menghadapi sumber-sumber argumernasi dalam kitab-kitab klasik. Sebelum menghadap kyai, para santri biasanya menyelenggarakan diskusi terlebih dahulu antara mereka sendiri, dan menunjuk salah seorang juru bicara untuk menyampaikan kesimpulan dari masalah yang disodorkan oleh kyai, baru setelah itu diikuti dengan diskusi *op. bes*. Lihat Zamakhsyari Dhofier, *op. Cit.*, h. 28-31.

¹⁹ *Ibid.*, h. 44-60

²⁰ Sukamto, *Kepemimpinan kiai Dalam Pesantren*, Jakarta, LP3ES, 1999, h. 3.

²¹ Kafrawi, *op. Cit.*, h., 27-28.

²² Depag, *Standarisasi Pengajaran Agama di Pondok Pescntren, t.t., t.p., 1981, h., 2.*

²³ Zamakhsyari Dhofier, *op. Cit.*, h., 55

²⁴ *Ibid.*,h.

²⁵ Berdasarkan penelitian Sukamto, antara santri sarung dan santri celana mempunyai perbedaan jika dilihat dari hubungan mereka dengan kiyai. Santri sarung lebih komunikatif dan dekat kiyai, karena tidak ada sekat antara keduanya. Sedangkan santri celana memandang posisi kyai cenderung pada aspek kepemilikan lembaga pesantren dari pada ilmu Agama, dan sifat hubungannya lebih birokratis. Lihat Sukamto, *op. Cit.*, h., 47-54.

²⁶ Zamakhsyari Dhofier, *op. cit.* h., 47-54

²⁷ Haidar Putra Daulay, *op. cit.*, h., 16

²⁸ Sukamto, *op. cit.*, h., 140-1.

²⁹ Mastuhu, "Prinsif Pendidikan Pesantren", dalam Manfred Oepen dan Wolfgang Karchea (ed.), *Dinamika Pesarrtren*, Jakarta, P3M, 1988, h., 21

³⁰ Kafrawi, *op. cit.*, h., 47. 94 dan lihat juga Depag, *op. cit.*, h., 6

³¹ Lihat M. Habib Chirzin, "Ilmu dan Agama Dalam Pesantren", dalam M. Dawam Raharjo (ed) *op. cit.*, h., 86.

³² Pengertian kitab kuning atau disebut juga kitab klasik (*al-kutub al-qadimah*) yang beredar di kalangan pemerhati masalah pesantren adalah kitab keagamaan berbahasa Arab sebagai produk pemikiran ulama-ulama masa lampau (*al salaf*) yang ditulis dalam format khas pra-modern, sebelum abad ke-17-an M. Istilah kitab kuning itu sendiri pada awalnya diperkenalkan oleh kalangan luar pesantren dengan nada merendahkan. Ia dianggap sebagai kitab yang berkadar keilmuan rendah, ketinggalan zaman, dan salah satu penyebab penyebab terjadinya stagnasi berpikir umat. Walaupun menyakitkan, tetapi kemudian nama kitab kuning diterima secara meluas sebagai salah satu istilah teknis dalam studi kepesantrenan. Lihat Affandi Mochtar, "Tadisi Kitab Kuning: Sebuah Observasi Umum", Dalam Marzuku Wahid, Suwendi, dan Saifuddin Zuhri (ed.), *Pescntren Masa Depan Pendidikan, Wacana Pemberdayaun dan Transformasi Pesantren*, Bandung, Pustaka Hidayah, 1999, h. 221-2

³³ Husein Muhammad, "Kontekstualisasi Kitab Kuning: Tradisi Kajian dan Bentuk Pengajaran," dalam Marzuku Wahid, Suwendi, Saefuddin Zuhri, *op. cit.*, h., 270.

³⁴ Pada penelitian sebelumnya yaitu pada akhir abad ke-19 L.W.C. van den Berg hanya menemukan 54 judul kitab kuning. Meningkatnya jumlah judul kitab kuning disebabkan oleh beberapa hal, yaitu: (1) banyak kyai yang menulis kitab sendiri, baik dengan menggunakan bahasa Arab, maupun dengan menggunakan bahasa lokal yang ditulis dengan Arab Melayu (*pegon*), (2) beberapa kyai melakukan penyederhanaan (*mukhtashar*) terhadap kitab-kitab yang ada dalam rangka penyesuaian materi, bahasa, maupun pembahasannya, (3) mulai diadopsinya kitab-kitab yang tadinya dianggap tabu karena tidak sealiran dengan paham pesantren, misalnya kitab-kitab di luar mazhab Syafi'i, (4) pesantren juga mulai mengaji kitab-kitab al-'ashriyyah, karya ulama modern. Lihat DEPAG RI, *Pola Pembelajaran di Pesantren*, Jakarta, DEPAG, 2001, h., 32.

³⁵ Karel A. Steenbrink, *Beberapa Aspek Tentang Islam di Indonesia Abad ke-19*, Jakarta, Bulam Bintang, 1984, h., 157.

³⁶ Kecenderungan pesantren terhadap studi fikih, sudah dimulai abad ke-17. Islam Indonesia yang semula berorientasi tasawuf secara berangsur-angsur dan bertahap menjadi lebih berorientasi syari'ah. Hal ini antara lain disebabkan suatu proses gerakan pembaharuan atau "pemurnian" yang sudah mulai abad ke-17 tersebut. Gelombang pembaharuan tersebut misalnya tampak pada kemunculan gerakan Padri di Sumatra barat yang dikenal sebagai bersemangat Wahabi. Kaum Muda dan gerakan modernis seperti Al-Irsyad, Muammadiyah, dan Persis. Tarekat Naqsabandiyah yang lebih berorientasi syari'ah dari pada tarekat sebelumnya, setidaknya ikut berpartisipasi dalam proses pembaharuan tersebut. Sampai munculnya tarekat Naqsabandiyah tersebut pada akhir abad ke-17, gelombang pembaharuan itu masing-masing membawa perhatian yang lebih besar terhadap fikih dan kemudian juga ushul fikih. Lihat Karel A. Steenbrink, *Beberapa...*, *op. cit.*, h., 143-4, 173-4.

³⁷ Untuk mengetahui garis perkembangan kitab-kitab tersebut di atas, lihat Affandi Mochtar, *op. cit.* h., 242-3.

³⁸ Chozin Nandia, *Epistemologi Kitab Kuning*, dalam Marzuki Wahid et. Al., *op. Cit.*, h., 265.

-
- ³⁹ Lihat Husein Muhammad, *op. Cit.*, hal. 274. 281.
- ⁴⁰ Depag, Standarisasi... *op. cit.*, h., 6
- ⁴¹ A Syafi'i Ma'arif, *Peta Bumi Intelektualisme Islam*, Bandung, Mizan, 1994, hal. 150.
- ⁴² Abdul Mu'in Muhammad Khallaf, *Agama Dalam Pespektif Rasional*, terj., Jakarta, Pustaka Firdaus, 1992, h., 101.
- ⁴³ M. Quraisy Shihab, *Membumikan Al-Qur'an*, Bandung, Mizan, 1994, h., 172-173.
- ⁴⁴ Abdurahnan Saleh Abdullah, *Teori-Teori Pendidikan Berdasarkan Al-Qur'an*, terj. Jakarta, Rineka Cipta, 1990, h., 137.
- ⁴⁵ Arifin, Ilmu Pendidikan Islam: Suatu Tinjauan Teoritis dan Praktis Berdasarkan Pendekatan Interdisipliner, Jakarta, Bumi Aksara, 1993, h. 229.
- ⁴⁶ Suwendi, "Rekonstruksi Sistem Pendidikan Pesantren : Beberapa Catatan", dalam Marzuki Wahid dkk., *Pesantren Masa Depan : Wacana Pemberdayaan dan Transformasi Pesantren*, Bandung, Pustaka Hidayat, 1999, h. 210.
- ⁴⁷ Lihat Suwendi, *op. cit.*, h. 113.
- ⁴⁸ Burhan al-Islam al-Zarnuji, *Ta'lim al-Muta'allim*, tt. Dar Ihya'al-Kutub al-'Arabiyah, tt., h. 30