Beban Kerja Mental menurut *Level* Jabatan dan Usia Karyawan di IndustriCPO

Syamsul Anwar¹, Deli Mutiara²

¹Progam Studi Manajemen Industri, ²Program Studi Sistem Produksi Industri, Politeknik ATI Padang Jalan Bungo Pasang, Tabing, Padang, Sumatera Barat e-mail: syamsul.anwar01@alumni.ui.ac.id¹, delimutiaratanjung@ymail.com²

Abstrak

Beban kerja mental menunjukkan tingkat kebutuhan mental seseorang terhadap tuntutan pekerjaan. Tingkat beban kerja mental dapat berbeda pada setiap individuyang disebabkan oleh berbagai faktor. Tujuan penelitian ini adalah untuk menyelidiki tingkat beban kerja mental karyawan menurut level posisi jabatan dan usia karyawan, dan untuk mengetahui kontributor-kontributor dari pada beban kerja mental tersebut. Studi dilakukan terhadap karyawan yang bekerja di pabrik pengolahan kelapa sawit. Pengukuran beban kerja mental dilakukan dengan pendekatan subjektif melalui metode NASA-Task Load Index (TLX). Data utama dikumpulkan melaluiwawancara dan kuesioner NASA-TLX. Sebanyak 31 orang karyawan yang berpartisipasi dalam penelitian ini. Analisis dilakukan secaradeskriptif maupun secara statistik. Analisis deskriptif menunjukkan karyawan pada level jabatanyang lebih tinggi memiliki tingkat beban kerja mental yang lebih tinggi dibanding karyawan pada level jabatan yang lebih rendah. Hasiluji analisis variansimenunjukkan perbedaan beban kerja mental yang signifikan antar level posisijabatan. Analisis deskriptif menunjukkan tingkat beban kerja mental meningkat menurut kelompok usia. Analisis korelasi dan regresi menunjukkan hubungan yang kuat dan terdapat pengaruh yang signifikan usia karyawan terhadap beban kerja mental. Kontribusi terbesar terhadap beban kerja mental pada level posisi jabatan rendah adalah physical demand dan effort, sedangkan kontributor terbesar pada level jabatan yang relatif lebih tinggi adalah temporal demand.

Kata kunci: beban kerja mental, jabatan, usia karyawan

Abstract

Mental workload represents the level of a person's mental needs of the job demands. The level of mental workload can be different for every individu that is caused by various factors. This research aimed to investigated mental workload of employees according to job level positionand employees' age, and to identified the contributors of mental workload. The study was conducted on employees in a palm oil mill. Mental workload of employees was measured by subjective approach through NASA-Task Load Index (TLX) method. The main data was collected by interview and NASA-TLX questionnaire. There were 31 employees who participated to this study. The analysis was carried outbydescriptive and statistical approach. The descriptive analysis presentedthat employees ofhigher job level positionhave higher mental workload than employees of lower job level. The analysis of variance result indicated a significant difference of mental work load among job level positions. Descriptive analysis indicated mental workload increased accord to age group. The correlation and regression analysis indicated that emloyees' age had strong relationship and significantly affected to mental workload. The greatest contributors to mental work load level on the lower job level position were physical demand and effort, meanwhile on relatively higher job level positionwas temporal demand.

Key words: age of employee, job level, mental work load

1. Pendahuluan

Beban kerja mental adalah jumlah usaha yang dilakukan oleh pikiran dalam melakukan suatu tugas yang memerlukan input-input secara kognitif termasuk konsentrasi, ingatan, pengambilan keputusan, ataupunperhatian [1]. Beban kerja merupakan *mental strain* sebagai hasil dari melakukan suatu tugas pada lingkungan dan kondisi operasional tertentu. Singkatnya beban kerja mental menunjukkan kemampuan seseorang untuk merespon suatu tuntutan tugas [2].Sebagai suatu hasil atau respon dari melakukan suatu pekerjaan, beban kerja setiap individu dapat berbeda-beda. Beban kerja mental lebih banyak dipengaruhi oleh kondisi kerja dibandingkan dengan faktor individu [3].

Beberapa penelitian terdahulu telah mencoba menyelidiki beban kerja mental karyawan ini. Studi [4] menunjukkan pada lingkungan kerja perusahaan, para manajer atau profesional lebih sering mengalamistress dibandingkan dengan para pekerja level bawah. Studi [5] menunjukkan pekerja dengan posisi jabatan tinggi dan menengah memiliki resiko gangguan kesehatan mental yang lebih tinggi dari pada pekerja dengan posisi jabatan yang rendah. Studi [2] menunjukkan pekerja pria tidak memiliki beban kerja mental yang relatif lebih besar dibanding wanita dan terdapat perbedaan beban kerja mental yang signifikan antara karyawan akademis dan non-akademis. Hasil studi [3]menunjukkan tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara usia dengan tingkat beban kerja mental dan bekerja pada shift malam memiliki tingkat beban kerja mental yang lebih tinggi dibanding bekerja pada shift siang.

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk menyelidiki beban kerja mental antar leveljabatan dan usia karyawan dan untuk mengetahui kontributor-kontributordari padabeban kerja mental tersebut. Studi kasus dilakukan pada salah satu pabrik penghasil minyak sawit mentah atau crude palm oil (CPO) dengan objekpenelitian adalah karyawan yang bekerja pada berbagai divisi dan level jabatan. Penelitian ini menggunakan pendekatan pengukuran subjektif dengan metode National Aeronautics and Space Administration -Task Load Index (lebih sering disingkat NASA-TLX). Beberapa penelitian sebelumnya yang menggunakan NASA-TLX dapat dilihat antara lain [6] yang mengukur beban kerja mental perawat di rumah sakit, [7]melakukan studi beban mental masinis kereta api, dan [8] menganalisis beban kerja operator mesin di suatu pabrik. Popularitas metode NASA-TLX antara lain karena handal dan praktis dalam penggunaannya. Kontribusi dari penelitian ini adalah fokus pada penyelidikan tingkat beban kerja mental karyawan menurut level jabatan dan usia karyawan.

2. Metode Penelitian

Penelitian dilakukan di salah satu pabrik CPOyang berada di provinsi Riau. Penelitian ini bersifat deskriptif (menganalisis data hasil temuan di lapangan secara apa adanya) dan bersifat eksplanatori (menjelaskan hubungan antara variabel) dengan analisis secara kuantitatif. Pengumpulan data dilakukan dari bulan Februari hingga April 2015. Variabel penelitian ini adalah tingkat beban kerja mental, level jabatan, dan usia karyawan. Pengukuran dengan pendekatansubjektif dengan metode NASA-Task Load Index (TLX) digunakan untuk mengukur tingkat beban kerja mental karyawan. NASA-TLX dikembangkan oleh Hart dan Staveland [9]. Penentuan sampel penelitian bersifat purposive sampling dimana sebanyak 31 orang karyawanbersedia berpartisipasi dalam penelitian ini.Karyawan yang menjadi responden berasal dari divisi human resource development (HDR), produksi, maintenance, utility, dan logistik. Rentang usia karyawan adalah 30 - 49 tahun dengan usia rata-rata 35 tahun, standar deviasi 6,6 tahun, pria sebanyak 28 orang dan wanita sebanyak 3 orang. Responden diminta mengisi form kuisioner NASA-TLX untuk mengekspresikan seberapa besar beban kerja mental yang dirasakan meliputi 6 dimensi penilaian.yaitu mental demand (MD), physical demand (PD), temporal demand (TD), perceived level of performance (PE), effort (EF), dan frustation (FR). Ada 2 tahapan dalam penggunaan NASA-TLX ini yaitu : tahap pembobotan (weighting) dan tahap penilaian skala (rating) [10]. Pada tahap pembobotan, karyawan diminta untuk membanding 2 dimensi yang dianggap lebih dominan. Pada tahap penilaian, karyawan diminta untuk memberikan peringkat dari rentang nilai 0 - 100 pada setiap dimensi sesuai beban kerja yang dirasakannya. Selanjutnya dilakukan perkalian nilai bobot dengan nilai rating untuk setiap dimensi, dan hasil penjumlahan dari hasil perkalian bobot dengan *rating* tersebut dibagi dengan total bobot 15. Nilai akhir yang didapat merupakan nilai weighted workload (WWL) yang merupakan representasi dari tingkat beban keria mental.

Analisis dilakukan baik secara deskriptif maupun secara statistik. Analisis secara statistik dilakukan melalui analisis *bar chart* dari nilai WWL individuyang dikelompokkan berdasarkan*level* jabatan dan kelompok usia karyawan. Analisis secara statistik dilakukan melalui uji normalitas data, homogenitas variansi, dan analisis variansi pada kelompok WWL berdasarkan *level* jabatan dan ditambah uji korelasi serta regresi pada kelompok usia. Selanjutnya akan dianalisis kontributor terbesar dari beban kerja mental karyawan menurut dimensi yang memiliki nilai terbesar.

3. Hasil dan Pembahasan

Bagian ini terdiri atas beban kerja mental karyawan, beban kerja mental menurut *level* jabatan, beban kerja mental menurut usia karyawan, dan kontribusi beban kerja mental.

3.1. Beban Kerja Mental Karyawan

Dari hasil pengumpulan data kuesioner NASA-TLX lalu dapat dihitung nilai weighted workload (WWL) sebagaimana dapat dilihat pada Tabel 1 berikut.

Tabel 1. Perhitungan nilai WWL seluruh responden

	Inisial	garri	iiai vv		bot x r		i i doi i		Nilai
No.	responden	MD	PD	TD	ОР	FR	EF	Total	WWL
1	JN	160	90	400	60	0	320	1030	68.67
2	RA	300	300	300	140	100	300	1440	96.00
3	IW	200	80	225	300	0	400	1205	80.33
4	SA	90	0	450	120	140	240	1040	69.33
5	WD	160	80	360	270	200	320	1390	92.67
6	FB	200	80	475	360	0	270	1385	92.33
7	DS	300	80	300	270	30	270	1250	83.33
8	AM	400	320	200	40	360	90	1410	94.00
9	HR	400	300	50	60	0	500	1310	87.33
10	JS	270	90	360	160	0	270	1150	76.67
11	TIY	160	240	100	150	0	360	1010	67.33
12	WA	80	70	200	320	120	200	990	66.00
13	PL	300	400	200	1	90	500	1491	99.40
14	ES	120	240	100	200	0	360	1020	68.00
15	AL	225	60	225	350	50	210	1120	74.67
16	AS	160	140	360	180	60	320	1220	81.33
17	DV	300	90	500	160	0	200	1250	83.33
18	LM	360	328	240	30	0	180	1138	75.87
19	ВН	160	160	240	160	0	360	1080	72.00
20	IA	210	400	80	55	40	275	1060	70.67
21	DL	180	150	60	120	0	200	710	47.33
22	HW	300	400	100	50	0	400	1250	83.33
23	SY	360	450	0	99	90	200	1199	79.93
24	MD	360	270	180	30	0	450	1290	86.00
25	TI	450	270	160	60	0	180	1120	74.67
26	RR	360	500	270	10	0	160	1300	86.67
27	SS	400	360	160	18	0	270	1208	80.53
28	DI	400	280	243	50	0	80	1053	70.20
29	RH	240	250	84	50	0	320	944	62.93
30	AJ	400	352	85	56	0	240	1133	75.53
31	FS	320	440	160	46	0	180	1146	76.40

Sumber : olah sendiri berdasarkan kuesioner, 2015

3.2. Beban Kerja Mental Menurut Level Jabatan

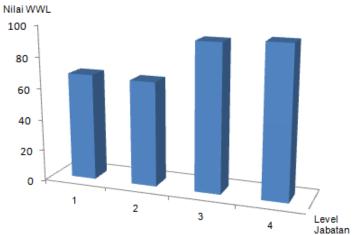
Dari hasil wawancara dengan pihak HRD perusahaan, karyawan yang menjadi responden dapat dikelompokkan ke dalam 4 level jabatan. Jika level 1 menunjukkan level terendah maka level 4 merupakan level tertinggi. Tabel 2 berikut menampilkan beban kerja mental (WWL) karyawan menurut level jabatan.

Tabel 2. Nilai WWL berdasarkan level posisi jabatan

Level jabatan	Contoh nama jabatan	Jumlah responden	WWL rata-rata
1	Operator	13 orang	68,3
2	Foreman	8 orang	67,0
3	Supervisor	6 orang	94,0
4	Superintendent	4 orang	96,0

Sumber: Olah sendiri, 2015

Perbandingan nilai WWL antar *level* jabatan ini secara lebih jelas dapat dilihat dalam bentuk *bar chart* pada Gambar 1 berikut.



Gambar 1. Nilai WWL rata-rata menurut level posisi jabatan

Dapat lihat bahwa karyawan pada *level* jabatan 3 dan 4 memiliki beban kerja yang relatif lebih tinggi dari *level* jabatan 1 dan 2. Untuk menganalisiskondisi ini lebih jauh maka dilakukan analisis secara statistik melaluiuji analisis variansi (ANOVA) menggunakan perangkat lunak SPSS versi 16. Pertama, dilakukan uji normalitas data menggunakanuji *Kolmogorov-Smirnov* (KS) dimana hasilnya menunjukkan nilai WWL pada tiap-tiap *level* jabatan berdistribusi normal. Kedua, dilakukan uji homogenitas dimana hasilnya adalah sampel data bersifathomogen. Distribusi normal dan homogen ini merupakan persyaratanuntuk bisa melakukan ujiANOVA yang mana hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil ANOVA nilai WWL menurut level jabatan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups Within Groups Total	692,667 2648,881 3341,548	3 27 30	230,889 98,107	2,353	0,094*

Sumber : olah sendiri, 2015

Dari Tabel 3 di atas menunjukkan beban kerja mental berbeda secara signifikan menurut *level* posisi jabatan pada tingkat ketelitian 10%. Beban kerja mental yang lebih tinggi ditemukan pada karyawan yang menduduki jabatan relatif tinggi, hal ini dapat ditelusuri bahwa pekerjaan pada *level* jabatan ini membutuhkan kemampuan atau usaha mental yang tinggi seperti menganalisis, membuat rencana, mengambil keputusan, dan lain sebagainya.

3.3. Beban Kerja Mental Menurut Usia Karyawan

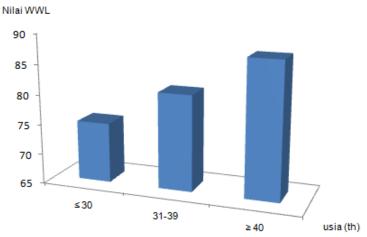
Selanjutnya nilai WWL individu dikelompokkan berdasarkan usia karyawan. Untuk analisis secara deskriptif, usia responden dibagi menjadi 3 kelompok yaitu kelompok usia \leq 30 tahun, usia 31–39 tahun, dan usia \geq 40 tahun. Tabel 4 berikut menampilkan nilai WWL rata-rata berdasarkan kelompok usia karyawan.

Tabel 4. Nilai WWL berdasarkan kelompok usia karyawan

Kelompok usia	Jumlah responden	WWL rata-rata
≤ 30 tahun	15 orang	75,0
31 – 39 tahun	10 orang	81,0
≥ 40 tahun	6 orang	87,5

Sumber: olah sendiri, 2015

Perbandingan nilai WWL antarkelompok usia ini untuk lebih jelasnya dapat dilihat dalam bentuk *bar chart* pada Gambar 2 berikut.



Gambar 2. Nilai WWL berdasarkan kelompok usia karyawan

Dapat dilihat bahwa kelompok usia ≥ 40 tahun memiliki beban kerja tertinggi sedangkan kelompok usia ≤ 30 tahun memiliki beban kerja terendah. Hasil uji normalitas menggunakan uji KS menunjukkan data berdistribusi normal. Hasil uji homogenitasmenunjukkan data bersifat homogen. Hasil uji ANOVA untuk nilai WWL antar kelompok usia ini dapat dilihat pada Tabel 5 berikut.

Tabel 5. Hasil Uji ANOVA nilai WWL individu menurut level jabatan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	462,687	2	231,343	2,236	0,126
Within Groups	2897,117	28	103,468		
Total	3359,804	30			

Sumber: Olah sendiri, 2015

Dapat dilihat bahwa nilai signifikansi diperoleh sebesar 0,126 dimana hal ini menunjukkan beban kerja mental tidak berbeda secara signifikan diantara kelompok usia karyawan. Jika dibandingkan maka hasil ini sama dengan hasil studi [3] melalui analisis regresi multivariat yang menunjukkan tingkat beban kerja mental tidak berbeda signifikan jika dihubungkan faktor usia. Selanjutnya dilakukan uji korelasi kedua variabel tersebut. Dalam hal ini data nilai beban mental (WWL) dan nilai usia tidak dikelompokkan. Hasil uji korelasi usia dengan nilai WWL ini dapat dilihat pada Tabel 6 berikut.

Tabel 6. Hasil uji korelasi usia dengan nilai WWL

		Usia karyawan	Nilai WWF
Usia	Pearson Correlation	1	0,402
	Sig. (2-tailed)		0,025*
karyawan	N	31	31
	Pearson Correlation	0,402	1
Nilai WWL	Sig. (2-tailed)	0,025	
	N	31	31

Sumber: Olah sendiri, output SPSS, 2015

Dapat dilihat bahwa nilai signifikansi diperoleh sebesar 0,025 sehingga dapat diinterpretasikan bahwa terdapat korelasi antara usia dengan beban kerja mental pada tingkat ketelitian 5 %. Selanjutnya dapat dilakukan uji regresi untuk melihat pengaruh usia karyawan terhadap nilai WWL seperti dapat dilihat hasilnya pada Tabel 7 berikut.

Tabel 7. Hasil regresi pengaruh usia terhadapnilai WWL

- abot : : : : abit : og: ob: perigaran abit terradapima : : : : =						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			
Model	В	Std. Error	Beta	t	Sig.	
1 (Constant) Usia karyawan	57,850 0,640	9,069 0,271	0,402	6,379 2,363	0,000 0,025*	

Sumber: Olah sendiri, output SPSS, 2015

Dapat dilihat bahwa variabel usia karyawan memiliki nilai signifikansi sebesar 0,025pada tingkat ketelitian 5%, dimana hal ini menunjukkan faktor usia mempengaruhi beban kerja mental. Hasil ini dapat dikaitkan denganhasil analisis beban kerja mentalmenurut*level* jabatan dimanasecara umum responden yang menduduki jabatan tinggi relatif memiliki usia yang lebih tinggi dibanding responden yang memiliki usia lebih rendah.

3.4. Kontributor Beban Kerja Mental

Selanjutnya perlu diketahui kontributor-kontributor dari pada beban kerja mental yang telah diperoleh. Kontributor terbesar dapat direpresentasikan oleh dimensi dari NASA-TLX yang memiliki hasil perkalian nilai bobot dan *rating* tertinggi. Di sini hanya akan dianalisis kontributor beban kerja mental menurut *level* jabatan. Hasil identifikasi kontributor tertinggi dan pada tiaptiap *level* jabatan dapat dilihat pada Tabel 8 berikut.

Tabel 8. Kontributor tertinggi dan terendah beban kerja mental menurut level jabatan

Level	Kontributor			
Jabatan	Tertinggi	Terendah		
1	Physical demand	frustation		
2	Effort	frustation		
3	Temporal demand	frustation		
4 Temporal demand		frustation		

Sumber: Olah sendiri, 2015

Dapat dilihat bahwa kontributor terbesar pada *level* jabatan 1 adalah *physical demand*. Hal ini dapat dicontohkan pekerjaan operator mesin yang menuntutaktivitas fisik yang tinggi. Pada *level* jabatan 2, kontributor terbesar adalah *effort*. Sebagai contoh padajabatan *foreman* membutuhkan usaha baik fisik maupun mental untuk melaksanakan tugasnya dengan baik. Pada level jabatan 3 dan 4 memiliki kontributor yang sama yaitu *temporal demand*. Sebagai contoh padajabatan *supervisor* dan *super intendent*, dimana tekanan waktu dalam bekerja relatif cukup tinggi. Pada tiap-tiap *level* jabatan, kontributor *frustation* memiliki tingkat kontribusi yang paling rendah.

4. Kesimpulan

Hasil penelitian menunjukkan terdapat perbedaan tingkat beban kerja mental antar *level* posisi jabatan karyawanyang telah dianalisis secara deskriptif maupun secara secara statistik. Karyawan yang menduduki *level* jabatan yang tinggi memiliki tingkat beban kerja mental yang relatif tinggi dari pada karyawan yang menduduki *level* jabatan yang rendah. Beban kerja

mental antar kelompok usiaadalah berbeda berdasarkan analisis deskriptif. Terdapat hubungan dan pengaruh yang signifikan antara faktor usia terhadap beban kerja mental karyawan. Kontributor terbesar dari beban kerja mental karyawan pada level jabatan rendah adalah physical demand dan effort, sedangkan pada level jabatan yang relatif lebih tinggi adalah temporal demand.

Hasil penelitian ini dapat memberikan informasi bagi pihak manajemen perusahaan khususnya bagian HRD misalnya pada proses rekrutmendan promosi karyawandan dalam menentukan jenispelatihan yang efektif bagi karyawan.Penelitian ini memiliki keterbatasan dalam hal jumlah responden dan jumlah *level* jabatan yang dicakup. Penelitian ini masih bersifat kontekstual di salah satu industri CPO. Penelitian ini dapat dilanjutkan dengan menggunakan metode subjektif lainnya sebagai ukuran pembanding. Penelitian ini dapat dikembangkan lagi dengan mencakup beberapa perusahaan industri dengan jumlah *level* jabatan yang lebih banyak.

Referensi

- [1] Sluiter J.K. High-Demand Jobs : Age-Related Diversity in Work Ability ?. Applied Ergonommics. 2006; 37(4): 429-440
- [2] Omolayo B.O., Omole O.C.Influence of Mental Workload on Job Performance. *International Journal of Humanities and Social Science*. 2013; 3(15): 238-246.
- [3] Safari S., Akbari J., Kasemi M., Mououdi M.A., Mahaki B. Personnel's Health Survillance at Work: Effect of Age, Body Mass Index, and Shift Work Ability Index. *Journal of Environmental and Public Health*. 2013: 1-6
- [4] Dewa C.S, Thompson A.H., Jacobs P.Relationships between Job Stress and Worker Perceived Responsibilities and Job Characteristics. *International Journal of Occupational and Environmental Medicine*. 2011; 2(1): 37-46.
- [5] D'Souza R.M., Strazdins L., Clements.The Health Effect of Jobs: Status, Working Conditions, or Both?. Australian New Zealand Journal of Public Health. 2006; 29: 222-228.
- [6] Hidayat T.F., Pujangkoro S., Anizar.Pengukuran Beban Kerja Perawat menggunakan Metode NASA-TLX di Rumah Sakit XYZ. e-Jurnal Teknik Industri FT USU. 2013; 2(1): 42-46.
- [7] Astuti M.S., Caecillia S.W., Yuniar.Tingkat Beban Kerja Mental Masinis Berdasarkan NASA-TLX (Task Load Index) di PT KAI Daop II Bandung. *Reka Integra*. 2013; 1(1): 69-77
- [8] Hima A.F., Umami M.K.Evaluasi Beban Kerja Operator Mesin pada Departemen *Log and Veeeneer Preparation* di PT XYZ. *Teknik dan Manajemen Industri*. 2011; 6(2): 106-113.
- [9] Hart S.G., Staveland L.E., N.A. Development of NASA-TLX (Task Load Index): Results of Empirical and Theoretical Research. In: Hancock P.A., Meshkati N. Editors. Mental Workload. Amsterdam: North-Holland.. 1988: 139-183
- [10] Young, M.S., Stanton, N.A. Mental Workload. In: Stanton N., Hedge A, Brookhuis K., Salas E., Hendrick H. Editors. Handbook of Human Factors and Ergonomics Methods. Boca Raton: CRC Press. 2004: 39-1-39-9.